

۱۸۹
۷۲

بی تبصر

ادبی تبصرے

ڈاکٹر، مولوی عبدالحق صاحب



ڈاکٹر انش محفل لکھنؤ

۳۶ ۱۹ ۶

۱۹۱۰۰۳۰۹
۱۲ ۸
۱۳۲۰۶

Chir
آنے پھر



قیمت ایک روپیہ

M.A. LIBRARY, A.M.U.



U14406

HECKED-2002

باہتمام حاجی محمد اسماعیل صدیقی، ادبی پریس لکھنؤ میں چھپو

ناشرین

”دانش محل“ امین الدولہ پارک، لکھنؤ

فہرس

- ۱۔ روح ادب _____
- ۲۔ مرہٹی دناکوش _____
- ۳۔ رسائل عماد الملک _____
- ۴۔ روح یاست _____
- ۵۔ حزنِ خستہ _____
- ۶۔ جواہراتِ حالی _____
- ۷۔ افاداتِ ہدی _____
- ۸۔ انجامِ زندگی _____
- ۹۔ دیوانِ جان صاحب _____
- ۱۰۔ نائک ساگر _____
- ۱۱۔ ہند عہد اور نگِ زیب میں _____
- ۱۲۔ مکتوباتِ حالی _____
- ۱۳۔ المناظر کا انعامی مضمون _____
- ۱۴۔ ماورا _____
- ۱۵۔ آیات و نعمات _____

روح ادب

یہ منشی بشیر حسن خاں صاحب جوش کے نثر و نظم کے محبوبے کا نام ہے، حضرت جوش ایک مستعد پُر جوش اور جدت پسند شاعر اور نثر نویس۔ نثر میں جا بجا جدت سے کام لیا ہے اور فرضی تصویروں میں اصلیت کا رنگ دکھایا ہے۔ استعارات و تشبیہات کی اس قدر بہتات ہے کہ مسلسل پڑھنے سے جی اکتا نہ ہو اور کتاب ہاتھ سے رکھ دینی پڑتی ہے۔ طرزِ تحریر کے ساتھ خیالات میں بھی انوکھا پن دکھایا ہے۔ لیکن ان میں تہ کم ہے بعض جگہ میگوں کا تینچ کیا گیا ہے۔ کہیں کہیں کامیابی ہوئی ہے لیکن اکثر جگہ ناکامی نظر آتی ہے اور مضمون پھیکا اور سپاٹ ہو کر رہ گیا ہے۔ کامیابی کی ایک مثال شاید وہ آجائے کے مضمون میں صاف نظر آتی ہے۔ بعض مقامات پر عبارت میں خامی معلوم ہوتی ہے، اگرچہ وہ زیادہ قابلِ لحاظ نہیں تاہم نہ ہوتی تو بہتر ہوتا۔ مثلاً عجیب شیرینی کا پہلا جملہ ”ایک رنگین عارضوں والی دوشیزہ“ یا اس شعر میں ”اشک“ کا لفظ

تھارے سامنے کیوں اشک میرا نہیں سکتا

اسے محسوس کر سکتا ہوں لیکن کہ نہیں سکتا

بعض جگہ حضرت اکبر کا تینچ کیا ہے۔ لیکن شعر نہایت پست اور عامیانہ ہو گئے

ہیں۔ مثلاً :-

ہر اسٹیشن پر دو ان خم کاری ٹل پکھاتے ہیں سفر کرتے ہیں یا ہم جنگ کے میدان میں جاتے ہیں

رنگیں رخوں نے ذبح کیا دل کو دِل پر مرنے کو اور جائیے پنجاب میل پر
یہ رنگ جوش کی طبیعت کے مناسب نہیں۔ اس میں طبع آزمائی کرنا اُن کے
لیے زیبا نہیں۔

حضرت جوشِ فطرت پسند واقع ہوئے ہیں اور بار بار اس کا اظہار انھوں
نے اپنی نظم و نثر میں کیا ہے اور بعض مقامات پر قدرتی مناظر اور ان کے اثرات کو
بڑی خوبی سے ادا کیا ہے۔ اسی طرح مختلف انسانی جذبات کو بھی بڑی نزاکت سے
الفاظ اور خیال کی رنگینی میں ظاہر کیا ہے۔ جوش صاحب نے نثر میں بعض انگریزی
انشا پردازوں کی تقلید کی ہے مگر یہ طرزِ تحریر خاص خاص مضامین کے اظہار کے
لیے موزوں ہو سکتا ہے۔ ہر جگہ کام نہیں آ سکتا اور اس کے نبھانے کے لیے
علاوہ زبان کی قدرت کے خیال کی بلندی بھی درکار ہے۔ اس مجموعے کے مختلف
مضامین پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ابھی یہ پہلی مشق ہے مگر تاہم اس میں کامیابی اور
کمال کی جھلک نظر آتی ہے۔

بلاشبہ حضرت جوش ایک جوانِ طبیعت، جدت پسند اور ہونہار شاعر اور
ناثر ہیں۔ لیکن جدت کے جوش میں انھیں ذوقِ سلیم کو ہاتھ سے نہیں دینا چاہیے
ان کی نثر میں تصنع اور تکلف کا دخل زیادہ معلوم ہوتا ہے۔ حصولِ کمال کے لیے
اس سے بچنا ضرور ہے۔

لیکن سب سے زیادہ مایوسی اور رنج ہمیں اُن تصویروں کو دیکھ کر ہوتا ہے جو اس
کتاب میں بعض مضامین، فطرت و جذبات کے ساتھ جیساں کا گمراہ ہے۔ اس سے

مصنف کے ذوق کا ایک حد تک اندازہ ہوتا ہے۔ بجائے اس کے کہ یہ تصویریں اُن جذبات کی گرمی اور حُسن کو بڑھائیں دیکھنے والے پر الٹا اثر کرتی ہیں۔ تعجب ہے کہ قابل مصنف نے اس قسم کی ادنیٰ عامیانہ اور بازاری تصویروں کا اس مجموعے میں دخل کرنا کیوں گوارا کیا۔ بعض تصویروں کے دیکھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ سگریٹ کے کپڑوں میں جو تصویریں آتی ہیں ان کی ہنر ہو نقل کر دی ہو یا انگریزی اخباروں اور رسالوں کے اشتہاروں سے لی گئی ہیں۔ اس سے تو یہ بہتر تھا کہ تصویریں شریک ہی نہ کی جائیں ورنہ اس کا خاص اہتمام کیا جاتا اور نازک خیال مصوروں سے بنوائی جاتیں۔

کاغذ بہت اچھا استعمال کیا گیا ہے لکھائی چھپائی بھی اچھی ہے۔ مگر اس درجہ کی نہیں ہے جیسی کہ ہونی چاہیے تھی۔



مرہٹی دناں کوش

یعنی

[مرہٹی ان سائیکلو پیڈیا]

جلد اول

اہل ہمارا شٹر قابل مبارک باد ہیں کہ جس علمی مہم کی تکمیل کے درپردہ کئی سالوں سے تھے اس کی پہلی قسط اب شائع ہوئی ہو۔ کتاب کے اصل مطالب پر بحث کرنا سے قبل یہ مناسب معلوم ہوتا ہو کہ اس کی ابتدا و قیام کا مختصر سا ذکر کر دیا جائے۔

اس سے اہل ہمارا شٹر کی معاملہ فہمی اور دُور بینی کا پتہ چلتا ہو کہ اس کاموں کی تالیف کے لیے اُس کے بانیوں اور منتظموں نے (جیسا کہ ہمارے ہاں کا معمول کسی راجہ ہمارا راجہ کے سامنے دست گدائی نہیں پھیلا یا اور نہ کسی سے عطیے کی دست کی، بلکہ یہاں تک احتیاط کی ہو کہ اگر کوئی عطیہ دینا چاہے بھی تو وہ قبول نہیں کرے اس علمی مہم کے اصل بانی اور روح و رواں ڈاکٹر سری دھر دیکشیش ایم، اے، پی۔ ایم، ڈی ہیں۔ انھوں نے اس کام کے چلانے کے لیے جو محنت طلب ہی نہیں بلکہ زر طلب بھی ہو، یہ ترکیب نکالی کہ دناں کوئن منڈل کے نام سے ایک کمپنی قائم کی۔ سرمایہ کا پہلا اندازہ پچاس ہزار روپیہ کیا گیا تھا۔ جو پانچ سو حصوں میں تقسیم کیا گیا مگر خریداروں کو ایک حصہ ستر روپیہ کا ۸۵ روپیہ میں دیا گیا اس کے بعد پھر پانچ سو

۱۵ یہ دی لفظ ہو جو ہندی میں گیان ہو گیا ہو اور اصل سنسکرت میں جنان ہو۔

پچاس ہزار روپے کے نکالے گئے۔ پہلے خریداروں کو سو روپے کا حصہ پچاس روپے میں دیا گیا۔ لیکن دوسری بار سو کا حصہ سو ہی میں دیا گیا۔ اس کے بعد حصے کی قیمت ایک سو پینتیس ہو گئی اور کتاب کے شائع ہونے تک ڈیڑھ سو روپے ہو جائے گی۔

اس کمپنی کی جرٹری ۸ جولائی ۱۹۱۹ء میں ہوئی اور ۲۰ مارچ ۱۹۱۹ء میں کام کا آغاز ہوا۔

ابتدا میں اس کا صدر دفتر ناگپور میں تھا اور پونا، بمبئی اور لندن میں اس کی شاخیں قائم کی گئیں۔ مگر بعد ازاں (غالباً ۱۹۱۹ء میں) صدر دفتر پونا میں منتقل ہو گیا اور شاخوں کی ضرورت نہ رہی۔

اس ادارے کے چیف اڈیٹر اور منظم ڈاکٹر کیتھر ہیں اور پندرہ اور تعلیم یافتہ اور قابل اشخاص اُن کی زیر نگرانی انسائیکلو پیڈیا اور دفتر کا کام کرتے ہیں، علاوہ ان اصحاب کے جو دفتر میں کام کرتے ہیں، دوسرے ایسے اہل علم سے بھی معاوضہ دے کر مضمون لکھوائے گئے ہیں جو اپنے اپنے فن کے ماہر تسلیم کئے جاتے ہیں۔ خصوصاً ان مضامین کے لیے ماہرین فن کی ضرورت واقع ہوئی جو دنیا کی مختلف زبانوں سے انتخاب کر کے مرہٹی میں لکھے جائیں گے۔ اس کا انتظام دفتر میں نہیں کیا گیا اور نہ ایسا ممکن تھا۔ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ ان ماہرین فن کو فرصت نہیں ہوتی تو ادارہ کی طرف سے تنخواہ دار آدمی اُن کی مدد کے لیے بھیج دیا جاتا ہے لیکن ان مضامین کی تنقید و نگرانی وغیرہ دفتر ہی میں ہوتی ہے۔ دفتر کے لیے صرف ایسے مضامین رکھے گئے ہیں جن کو مختلف کتابوں سے منتخب کر کے تیار کرنا پڑتا ہے، مثلاً تاریخی معلومات وغیرہ جو مسلمہ اور مستند کتابوں سے جمع کیے جاتے ہیں۔

ڈاکٹر کیتھر کی تنخواہ ابتدا میں تین سو روپے ماہانہ تھی۔ بعد میں چار سو پچیس ہو گئی

ہم نے اس ادارے کا معائنہ ۱۹۱۹ء میں کیا تھا اور جہاں تک ہمیں اس کا

ماہانہ خرچ دو ہزار روپیہ تھا۔ منتظین سے گفتگو میں یہ معلوم ہوا کہ اس کتاب کی تکمیل میں چھو سال صرف ہوں گے۔ اور ہمیں یاد پڑتا ہے کہ ان کا یہ ارادہ تھا کہ ابتدائی چار جلدیں ہندستان اور دنیا کے عام معلومات اور اہم مباحث پر ہوں گی۔ باقی جلدوں میں معلومات لغت کے طور پر بہ ترتیب حروف ابجد درج ہوں گے۔ چنانچہ پہلی جلد ابھی شائع ہوئی ہے اور اس کا عنوان ”ہندستان و جگ“ (ہندستان اور دنیا) ہے۔

علمی اصطلاحات کی دقت ہر دہی زبان میں پائی جاتی ہے اور یہی شکل مرہٹی زبان میں بھی پیش آئی۔ یہ مسئلہ بارہا مرہٹی پبلک کے سامنے پیش ہوا۔ مگر کوئی خاطر خواہ نتیجہ نہ نکلا۔ لہذا منتظین ان سائیکلو پیڈیا کو علمی اصطلاحات کی لغت بھی تیار کرنی پڑی۔ ان کے بیان کے مطابق یہ لغت یکم دسمبر ۱۹۷۷ء کو مکمل ہو جانی چاہیے تھی۔ انہوں نے ہر انگریزی لفظ کے لیے جدید مرہٹی لفظ وضع نہیں کیا۔ بلکہ جو الفاظ اس سے قبل بعض مصنفین نے وضع کیے ہیں یا جو الفاظ قدیم سے زبان میں رائج ہیں انہیں تنقیدی نظر سے دیکھا ہے اگر وہ صحیح ہیں اور مفہوم ادا کرتے ہیں تو انہیں بحسنہ و قیام رکھا ہے۔ البتہ جن اصطلاحات کے لیے مرہٹی میں الفاظ نہیں ہیں ان کے لیے جدید الفاظ وضع کیے ہیں۔ اس کے لیے انہیں سائنس اور دیگر علوم کی تمام کتابیں جواب تک مرہٹی میں لکھی گئی ہیں جمع کرنی پڑیں۔ نیز وہ ماہانہ رسالے وغیرہ بھی جمع کیے گئے جن میں کبھی کبھی علمی مضامین شائع ہوئے ہیں۔

جرمن اور فرینچ زبانوں سے بھی کام لیا گیا ہے۔ ہندستان کے متعلق بعض مضامین کے لیے جن کا تعلق سنسکرت کے ادب اور قدیم زمانے سے ہے ان زبانوں میں مینٹ ذخیرہ موجود ہے۔ یہ کام در دو صاحبوں کے سپرد کیا گیا ہے۔ ان میں سے ایک صاحب نے جرمن میں تعلیم حاصل کی ہے اور دوسرے صاحب اک مدت تک فرانس میں مقیم

رہے ہیں اور فرانسیسی زبان پر قدرت رکھتے ہیں۔
 معلومات کے بہم پہنچانے میں اس امر کا التزام کیا گیا ہو کہ اس طور سے
 لکھی جائیں کہ آسانی سے سمجھ میں آسکیں۔

ہندستان کے متعلق عام طور پر اور خاص طور پر ہمارا شطر کے متعلق معلومات
 تفصیل سے دی گئی ہیں۔ دوسرے ملکوں کے متعلق اختصار سے کام لیا گیا ہو۔
 حتی الامکان یہ کوشش کی گئی ہو کہ مضامین طویل نہ ہوں۔ شاید ہی کوئی
 مضمون ایسا ہوگا جو آٹھ صفحے سے زائد ہو (کتاب کی تقطیع ۲۶ × ۳۲ ہر اور
 ہر صفحے کے دو کالم ہیں)

تصویریں بھی ہوں گی (کتاب کی خوبصورتی کے لیے نہیں بلکہ مطالب کے
 سمجھنے کے لیے)۔

جہاں تک ممکن ہوگا جدید ترین معلومات بہم پہنچائی جائیں گی۔
 ہندو تہذیب اور علوم و فنون کے متعلق جہاں تک ممکن ہوگا کامل
 معلومات بہم پہنچانے کی کوشش کی جائے گی۔ زمانہ وید سے لے کر اب تک جتنے
 مذاہب اور فرقے پیدا ہوئے ہیں ان کا تفصیلی ذکر کیا جائے گا۔ بدھ، جین، من
 بھاؤ وغیرہ کے متعلق جو کچھ لکھا جائے گا غیر طرفدارانہ ہوگا۔ ان کے خیالات و
 عقاید کی صداقت و غیر صداقت سے بحث نہیں کی جائے گی۔ صرف ان کی رائیں
 اور عقاید لکھ دیے جائیں گے۔ البتہ ان فرقوں کے تنزل و انحطاط کے اسباب کا
 ضرور ذکر کیا جائے گا۔

عام تاریخی مضامین کے متعلق صرف اسی قدر لکھا جائے گا جس کا علم یقینی
 ہو۔ جو حالات ابھی مشتبہ ہیں اور پایہ تحقیق کو نہیں پہنچے ان کے لکھنے سے احتراز
 کیا جائے گا۔

اپنی طرف سے کسی قسم کی جدید اختراع یا جدید تحقیقات نہیں کی جائے گی۔ لیکن جو معلومات تحقیق کو پہنچ چکی ہیں وہ سادہ زبان میں بیان کر دی جائیں گی۔

زمانہ حال کے حالات ایک جگہ جمع کر دیے جائیں گے۔ سائنس سے متعلق امور پر مختلف مضامین لکھے جائیں گے۔ جہاں ضرورت محسوس ہوگی وہاں ایک بحث پر دو دو مضمون ہوں گے۔ ایک عام ناظرین کے لیے اور دوسرا خاص لوگوں کے لیے۔ اور یہ الگ الگ ٹائپ میں چھاپے جائیں گے۔

ان جدید علمی الفاظ کے ساتھ جو وضع کیے گئے ہیں تو سین میں اصلی انگریزی الفاظ بھی لکھ دیے جائیں گے۔

ان علوم کے متعلق جن میں مغربی اور مشرقی طرز خیال جدا جدا ہو۔ (مثلاً کیمسٹری، طب، موسیقی، نجوم وغیرہ) ان پر مغربی اور مشرقی نقطہ نظر سے الگ الگ مضمون لکھے جائیں گے۔ دونوں کو ایک دوسرے سے ملایا نہیں جائے گا۔

ان خاص خاص مضامین کے متعلق جو ہندستان سے مخصوص ہیں مثلاً منتر شاستر، جوتش اور وہ حانیات کے بعض طریقے ہماری رائے تشکک کا نہ رہا ہے۔ مگر ان کی تاریخی نشو و نما، اور ان کے طریقے اور اعمال بے کم و کاست درج کیے جائیں گے۔

تاریخ ہندستان کی مفصلہ ذیل تقسیم کی جائے گی :-

(۱) زمانہ وید (۲) مابعد وید آمد مسلمانان (۳) مسلمانوں کا عہد (۴) یوپی عہد (۵) ہندستان کی دوسری قوموں کی تاریخ (مثلاً راجپوت، سکھ، گورکھا برہمن، اڑیا وغیرہ)

مرسٹوں کی تاریخ پر علیحدہ مضمون ہو گا۔

جغرافیہ - یورپ کا جغرافیہ، ایشیا کا جغرافیہ (جس میں ہندستان کا جغرافیہ

داخل نہ ہوگا) امریکا، افریقہ، اوشینیا کا جزائیہ۔
 معاشرتی حالت - قانون (ہندستان اور تمام دنیا کے) دھرم شاستہ
 (ہندوؤں کا قانون)
 معاشی - (اقتصادی) تجارت اور اس کے متعلق دوسرے شعبے۔
 مذاہب اور مذہبی فرقے۔

انسان کی مختلف نسلوں کا ذکر

سائنس - کیمسٹری، ارضیات، زراعت، نباتات، عضویات، ریاضیات
 ہیئت، بلاغت، موسیقی، تعلیم، تاریخی تحقیقات، تاریخ ادب، مصوری، جہتر
 (میکانک)، انجینیری، ہندی طب، مغربی طب۔
 یہ ہر خلاصہ اس کارنامے کا جو مرہٹی ان سائیکلو پیڈیا کے منتظمین کے پیش نظر
 ہی اور جسے ہم نے عام اطلاع اور معلومات کے لیے درج کر دیا ہے۔ ممکن ہے کہ
 آئندہ کام کرنے والوں کو اس سے کچھ مدد ملے۔
 اب ہم پہلی جلد کی طرف رجوع کرتے ہیں۔ یہ جلد مفصلہ ذیل چھ ابواب
 اور ایک ضمیمہ پر منقسم ہے۔ (تعداد صفحات ۵۰۰)
 پہلا باب - دنیا میں مناقشہ اور مقابلہ۔
 دوسرا باب - ہندستان کا سیاسی تعلق (دوسرے ممالک سے)۔
 تیسرا باب - معاشرتی تعلق (دوسرے ممالک سے)
 چوتھا باب - ہندستان اور ہندو۔ ان کا تعلق دنیا سے بلحاظ ہتھیب و تمدن
 و روحانیات۔ یعنی ان کا اثر دنیا کی دوسری اقوام پر۔ اور دوسری
 اقوام کا اثر ان پر۔

پانچواں باب - ہندو جماعت کی اندرونی حالت اور اس کا تعلق ہندستان کی دوسری اقوام سے۔

چھٹا باب - قومی مذہب (نیشنل ریلیجن) قائم کرنا۔ قومی دھرم اور سیاسی قوت ملنے عامہ (پبلک اوپینین) اور عوام (پبلک) کی قوت سے کیا توفیق ہو سکتی ہے۔ ہندو سوسائٹی کو ترقی دینا (یعنی ہندو خیالات کو پھیلانا۔ تعصب کو کم کرنا اور پھر چارواں قائم کرنا) آئندہ معاشی (اقتصادی) حالت۔ قومی تحریک۔ ہمارا شٹر کی تاریخ اور ان کی تجارت اور معاشرت۔ مفتوحہ اقوام کی معاشی حالت۔ ہندستانی اور یورپی معاشرے کا مقابلہ۔ بنک۔ کو اپریٹو سوسائٹیاں (انجمن ہائے اتحادی) مختلف ذاتوں اور قوموں کی حفاظت۔

ضمیمہ - کانگریس کا جدید دور۔ پنجاب و خلافت کے واقعات۔ عہد نامہ سیورک۔ اس جلد کے پہلے حصے میں یہ دکھانے کی کوشش کی گئی ہے کہ ہندی تمدن کا اثر دنیا کے ممالک پر غیر ممالک کا اثر ہندستان پر کیا ہوا۔ اس بحث میں سیلون اور برہما کا ذکر تفصیل سے کیا گیا ہے اور یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ ان دونوں کو اپنے ساتھ ملانے اور ہندستانی معاملات میں متحد کرنے کی کوشش کرنی چاہیے کیونکہ یہ ہم سے زیادہ قریب اور ہندستانی تمدن کے زیادہ زیر اثر ہیں۔ اس کے بعد جاوا، سماٹرا، بورنیو، سنگاپور، ملاویپ، چین، جاپان، تبت، افغانستان، بلوچستان، افریقہ، یونان و روم وغیرہ کا مختصر ذکر کیا ہے اور یہ بتایا ہے کہ قدیم زمانے میں ان ممالک پر ہندستان کے تمدن و تہذیب کا اثر کن کن طریقوں سے ہوا اور یونان و روم نے ہماری تہذیب پر کیا اثر ڈالا۔ اصل واقعہ یہ ہے کہ ان ممالک پر ہندی تہذیب کا اثر

جاتے اور اپنے مذہب اور خیالات کے اشاعت کی کوشش کرتے تھے چنانچہ بدھ مذہب کی اکثر کتابوں کے ترجمے چینی جاپانی زبانوں میں ہوئے اور اسے بھی ان کی کتابیں چین و جاپان اور ثبت میں ملتی ہیں۔ مگر تعجب ہو کہ اس ضمن میں فاضل مؤلف نے اسلامی تمدن و تہذیب کے اثر کا جو ہندستان پر ہوا، ذکر نہیں کیا۔ افریقہ کے متعلق وہ یہ کہتے ہیں کہ آج کل جو ہندستانی وہاں جاتے ہیں ان کی حالت قلیوں کی ہو اور اس لیے ہندی تمدن کا اثر وہاں نہیں ہو سکتا۔

باقی ابواب میں ملک کی اندرونی حالت اور اس کے مختلف شعبوں پر بحث کی گئی ہو۔ مگر طرزیان دل کش اور صاف نہیں ہو اور ابواب کی تقسیم اس طور سے کی گئی ہو کہ چند مخصوص خیالات کا بار بار اعادہ کیا گیا ہو ان سائیکلو پیڈیا کے لحاظ سے جن معلومات کا ہم پہنچانا ضروری تھا وہ اس میں پایا نہیں جاتا۔ ان مضامین کی حیثیت اخبار کے سموئی مضامین کی سی ہو جن پر بہت کم محنت کی جاتی ہو جناب یہ ہوتا کہ ہر باب ایسے شخص سے لکھوایا جاتا ہو اس مضمون پر پوری طرح حادی ہو۔ ہم ذیل میں چند خاص خیالات کا ذکر کرتے ہیں جو ڈاکٹر کیتکر صاحب نے ملک کی اصلاح کے متعلق ان ابواب میں ظاہر کیے ہیں۔

سب سے بڑا زور انھوں نے اس بات پر دیا ہے کہ ”قومیت کا مذہب“ رائج کرنا چاہیے۔ عیسائی، مسلمان، یہودی کو حقیر نہیں سمجھنا چاہیے۔ یہ خیال لوگوں کے دلوں میں پیدا کرنا چاہیے کہ ہندوستان ہمارا دیس ہے اور سب فراموش اور سب مذاہب ایک ہیں۔ اس خیال کو عمل میں لانے کے لیے سچوت ترک کر دینی چاہیے اور باہم شادی بیاہ ہونا چاہیے۔ لیکن اس خیال میں عام لوگوں کو ساتھ رکھنا چاہیے ورنہ چند لوگوں میں اس خیال کو عمل کے محدود درجے سے ایک نیا فرقہ بن جائے گا۔ ہرگز کوئی حد و قوت نہ بنانا چاہیے اور موحد اور متحد رہنا۔

ہں وہ کہ یہ اصلاحیں عمل میں لانی چاہئیں۔ یہ خیال نہیں ہونا چاہیے کہ ہم ہندو ہیں بلکہ یہ ہونا چاہیے کہ ہم ”ہندی“ ہیں اور یہ خیال طرح طرح سے لوگوں کے ذہن نشین کرنا چاہیے۔ اور ہندو پارسی مسلمان نام ترک کر دینے چاہئیں۔ کیونکہ یہ ایک قسم کی تنگ خیالی ہو۔ اہل یورپ نے جس طرح قومیت حاصل کی ہے ہمیں بھی اسی طریقے سے حاصل کرنی چاہیے۔ مگر زیادہ تیز رفتاری کے ساتھ۔

وہ ذات کا امتیاز مٹانے کے حامی ہیں۔ لیکن کہتے ہیں کہ پہلے جو مذہبی یا معاشرتی مصلح ہوئے ہیں ان میں اکثر ایسے تھے جنہیں اپنی شہرت یا نمود و نمائش منظور تھی اور ان کے کام نیک نیتی پر مبنی نہ تھے۔ بعض ایسے بھی تھے جن کا فعل نیک نیتی پر مبنی تھا۔ لیکن ان میں اس کا سلیقہ یا شعور نہ تھا۔ وہ حکیم یا ڈاکٹر نہ تھے بلکہ عطائی تھے اور اس لیے انہیں کامیابی نہ ہوئی۔ اگرچہ ہمیں کہتے ہوئے شرم معلوم ہوتی ہے لیکن اصل واقعہ یہ ہے کہ یہ بات ہمیں غیر ملک والوں (انگریزوں) نے سمجھائی ہے۔ انہوں نے ہمیں متحد ہونا، ذات پات کی تفریق مٹانا، باہم ہمدردی کرنا اور قوم بننا سکھایا ہے۔ ان کے نمونے سے جو بات ہمیں حاصل ہوئی ہے وہ اس سے قبل ہمیں کسی مصلح کی کوشش و سعی سے حاصل نہیں ہوئی تھی۔ ہمیں ”گھر چک“ نہیں کرنی چاہیے جو بدھ یا رام موہن رائے نے کی تھی۔ اس کے لیے اعلیٰ درجہ کا ایثار، اخوت کا بلند خیال اور سوشل سائنس (عمرانیات) کے اصول درکار ہیں۔ بدھ اور رام موہن رائے کی کوششیں قبل از وقت تھیں اور اس لیے بیکار ثابت ہوئیں۔ ڈاکٹر صاحب کا ایک خیال یہ بھی ہے کہ جو لوگ ہندوؤں سے قریب نہیں انہیں ہندو بنانے کی کوشش کرنی چاہیے۔ تین ہزار ذاتیں جو بن گئی ہیں وہ

۱۔ یہ مرہٹی محاورہ ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ اتنی بڑی چوک جتنا گھوڑا یعنی بہت

ٹوڑ دی جائیں اور ان کی ایک ذات بنادی جائے۔ اُن کے فرق مٹانے سے ایک ذات ہو سکتی ہے۔ اگرچہ سب فرق نہیں مٹ سکتے تاہم ایک ذات بنانے کے لیے جو فرق مٹانے ضروری ہیں وہ ممکن ہے۔ ایک دوسری جگہ یہ فرماتے ہیں کہ موجودہ صد ہا ذاتوں کو مٹا کر پھر قدیم چار دان قایم کرنے چاہئیں۔

کہتے ہیں کہ قومیت کو مذہب بنانے کے لیے ضرورت ہے کہ سوسائٹی کی حالت یکساں کی جائے، لوگوں کی سیاسی قوت بڑھائی جائے، ملک کی مختلف قوموں اور اہل تمدن کو اس مذہب کی تعلیم دی جائے، سوسائٹی کا نظم ایسا ہونا چاہیے کہ جس سے ملک کے سب لوگ متحد ہو جائیں۔

ڈاکٹر صاحب نے مذہب قومیت کی کہیں تصریح نہیں کی کہ اس سے ان کا کیا منشاء ہے اور کیوں کر مختلف قوموں کو جو اس ملک میں آباد ہیں اس مذہب کی تلقین کی جائے۔ جو امور یا اصول انھوں نے اوپر بیان کیے ہیں وہ بہت مبہم ہیں۔ ایسی حالت میں ہمارا تہجد اور راجہ رام موہن رائے کو الزام دینا کچھ اچھا نہیں معلوم ہوتا۔

کتاب کے مختلف مقامات پڑھنے سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کا خیال ہے کہ جہاں تک ممکن ہو ہندی تہذیب کو رواج دیا جائے، ہندی عیسائیوں اور پنج قوموں کو اپنے ساتھ ملایا جائے اور اپنا ادب ان میں شائع کیا جائے۔ ایک دوسرے مقام پر ایک صورت اور بھی بیان کی ہے جس سے اتحاد میں مدد مل سکتی ہے۔ وہ یہ ہے کہ ملک کی تقسیم زبان کے لحاظ سے کی جائے اس میں سرکار کا فائدہ بھی ہے اور رعایا کا بھی سرکار کا فائدہ یہ ہے کہ عہدہ داروں کا تبادلہ ایسے مقامات پر نہ ہوگا جہاں کی زبان دوسری ہے اور اس لیے انھیں رعایا کے حالات و خیالات سے زیادہ واقفیت نہ ہوگا۔

اگر دیسی زبان ذریعہ تعلیم ہو گئی تو لوگوں میں تعلیم کی اشاعت زیادہ ہو سکتی ہو۔ اس وقت سرشتہ تعلیم زیادہ کام نہیں کر سکتا۔ اس وجہ سے لوگوں میں بدگمانی پیدا ہو گئی ہو کہ سرکار کا منشا دیسی زبانوں کو مٹانا ہو بعض سرکاری عہدہ داروں کی لغت سے نیز سرکاری مشکلات کا صحیح اندازہ نہ کرنے سے ایسا خیال پیدا ہو گیا ہو۔ چونکہ آر لینڈ اور اسکاٹ لینڈ کی زبانیں مٹا دی گئی ہیں اس لیے لوگوں کو یہ خیال ہوتا ہو اور سمجھتے ہیں کہ زبان کے مٹانے سے ہماری قومیت بھی جاتی رہے گی۔ ایک فائدہ سرکار کا یہ ہو کہ سرکاری احکام اور تحریرات دیسی زبانوں میں ہونے سے سرکار اپنے خیالات اور منشا کو زیادہ وضاحت اور خوبی کے ساتھ لوگوں کے سامنے پیش کر سکتی ہو جب کسی صوبے میں ایک ہی زبان ہوگی تو سرکار کو اپنے خیالات اور منشا کی اشاعت میں آسانی ہوگی متعدد زبانوں کی حالت میں مشکل ہوتی ہو۔

رعایا کا فائدہ ہو کہ لوگ اپنے خیالات ایک دوسرے کو بہت اچھی طرح سمجھا سکیں گے۔ آپس میں زیادہ ہمدردی اور آسختی ہو جائے گی۔ ہندوستانی زبانوں کو زیادہ ترقی ہوگی۔ دیسی زبانوں کی تعلیم سے اعلیٰ تعلیم بڑھے گی اور سوسائٹی زیادہ ترقی کرے گی۔ جب دیسی زبانیں ذریعہ تعلیم اور سرکاری اور دفتری کاروبار کا واسطہ ہو جائیں گی تو ملک میں مشترکہ تہذیب کی بنا پڑ جائے گی بغیر ملکوں کے اختراعات و ایجادات و دیسی زبانوں میں آنے سے ملک کو بہت فائدہ ہوگا۔ جتنا ہم دیسی زبان کا درجہ بڑھائیں گے اتنی ہی ان لوگوں کی قدر و وقعت زیادہ بڑھ جائے گی جو اس زبان کے بولنے والے ہیں۔ اس طرح ملک میں مساوات ہی ہو جائے گی۔ اور قلیل جماعتیں بھی ساتھ ہو جائیں گی۔

ڈاکٹر صاحب نے آخری باب نیز ضمیمہ میں اس وقت کے بعض معاملات پر بھی رائے کا اظہار کیا ہو۔ وہ فرماتے ہیں کہ مسلمانوں میں حکومت مذہب

جدا جدا نہیں بلکہ ایک ہیں۔ سب مسلمان ایک ہیں۔ خلافت اُن کا مرکز ہے۔ دُنیا پر حکومت کرنا اور دوسروں کی دولت لوٹنا اور اس کے ساتھ مذہب کی اشاعت کرنا ان کا اصول حکومت ہے۔ پان اسلام ازم نے خلافت کو قوت دی۔ اس تحریک کا مقصد یہ تھا کہ اسلامی اتحاد و اخوت کو بڑھایا جائے اور اسلامی تہذیب کی اشاعت کی جائے۔ اول اول سرکاری عہدہ داروں نے اسے مدد دی تاکہ ہندی اتحاد میں کھنڈت پڑ جائے۔ ڈاکٹر صاحب کا خیال ہے کہ جب تک خلافت کی قوت باقی ہے گی مسلمانوں میں اس ملک کی محبت پیدا نہ ہوگی اور وہ ہمیشہ خیبر کے خواب دیکھتے رہیں گے۔ اب جو سرریں یورپی دول کی بدولت خلافت کی قوت زیر و زبر ہو گئی ہے تو مسلمانوں میں حسب طعن پیدا ہوگی۔ مسٹر گاندھی اور ان کے ہندو اعوان انصاف جو خلافت کے لیے اس قدر جدوجہد کر رہے ہیں تو اُن کا منشا کیا ہے؟ یہ دیکھ کر دل میں یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ بد معاش ہیں یا بیوقوف؟ کسی کے دل کا حال معلوم کرنا ہنایتِ شکل ہے لیکن حالات و قراین پر نظر ڈالنے سے اصل منشا کو معلوم کر سکتے ہیں۔ موجودہ حالات و قراین کو بغور معائنہ کرنے سے یہ خیال ہوتا ہے کہ ہندوؤں نے جب یہ دیکھا کہ خلافت اب بے جان ہو گئی ہے اور اس کے سرسبز ہونے کی کوئی امید باقی نہیں رہی تو انھوں نے کہا، لاؤ زبانی ہمدردی کرنے میں ہمارا کیا ہرج ہے۔ ہماری کوششوں سے خلافت کو پہلی سی قوت تو حاصل ہوگی نہیں اور اگر تھوڑا بہت ہوئی بھی تو دُنیا میں تو اُسے وہ عروج نہیں ہو سکتا اور نہ مسلمان دنیا کے فاتح ہو سکتے ہیں تو مفت کرم داشتن میں ہمارا کیا نقصان ہے، بلکہ مسلمانوں سے ہمدردی کرنے میں یہ فائدہ ہے کہ وہ ہمارے معاملات میں ہم سے ہمدردی کریں گے اور بیرونی خیالات چھوڑ کر وہ ہندستان کے ہو جائیں گے اگر یہ خیال ہے تو مسٹر گاندھی کا فعل بالکل عقل اور دُور اندیشی کے خلاف نہیں ہے۔

یہ چند خیالات ہیں جن کا ڈاکٹر کینکر نے بار بار اظہار کیا ہے۔ اُن کے اکثر خیالات معمولی اور اوپری ہیں جن میں کوئی جدت نہیں۔ اور جن میں کچھ جدت ہو دیکھیں پچھے ہو کر رہ گئے ہیں۔ انھیں صاف گوئی کا دعویٰ ہو اور اسے ہم تسلیم کرتے ہیں۔ ایک عرصہ ہوا کہ انھوں نے اپنے ایک مضمون میں ہاتما بدھ کی شان میں کچھ نازیبا کلمات لکھے تھے۔ بدھ مذہب کے ایک محقق اور عالم پروفیسر دھرم پاند کو شامی نے جواب میں صرف اس قدر لکھا تھا کہ کینکر جیسے بہت سے اس دنیا میں آئیں گے اور چلے جائیں گے اور کوئی ان کا نام بھی نہ جانے گا مگر ہاتما بدھ ہمیشہ زندہ رہیں گے۔ ہم اس موقع پر صرف ان الفاظ کا اعادہ کرنا کافی سمجھتے ہیں اور زیادہ بحث و تنقید کی ضرورت نہیں سمجھتے۔

ہم ڈاکٹر کینکر صاحب کے دل سے ممنون ہیں کہ انھوں نے ایک بڑے کام کا بیڑا اٹھایا ہے اور فی الحقیقت مرہٹی زبان پر احسان کیا ہے کہ معلومات کا ایک بڑا ذخیرہ ہتیا کر رہے ہیں۔ ایسی زبانوں کو ترقی اور فروغ دینے کے لیے اس کی بہت ضرورت ہے۔ ہم ان کی بہت اور اولوالعزمی کی تعریف کیے بغیر نہیں رہ سکتے۔ لیکن اس کے ساتھ ہی ہیں چند امور کے متعلق شکایت ہو جنھیں ہم مختصر ذیل میں بیان کرنے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ آئندہ جلدوں میں اُن کے رفع کرنے کی کوشش فرمائیں گے۔

۱۔ پہلی جلد کا طرز تحریر بے مزہ، طولانی اور غیر مربوط ہو۔ بعض خیالات کا بار بار اعادہ کیا گیا ہے۔ جن معلومات کی ضرورت تھی وہ رہ گئی ہیں اور ذاتی خیالات کو زیادہ ترجیح دی گئی ہے۔ انھیں ابواب میں اس قسم کی بحثیں آسکتی تھیں۔ جن کے پڑھنے سے ناظرین کی حقیقی اضافہ ہوتا مگر ان کا لحاظ نہیں کیا گیا اور زیادہ تر بحثیں اوپری اور اخباری طرز میں پیش کی گئی ہیں۔

۲۔ تعلیم کا مسئلہ نہایت اہم ہے اس پر کوئی مستقل بحث نہیں کی گئی صرف نہ

بعض مقامات پر چند سطروں کے کہنے پر اکتفا کیا گیا ہو ضرورت تھی کہ اس پر خاص مضمون لکھا جاتا اور وضاحت کے ساتھ اس پر بحث و تنقید کی جاتی۔ امید ہو کہ آئندہ کسی جلد میں مستقل مضمون لکھا جائے گا۔

۳۔ اگر ہر باب اُس مضمون کے ماہر اور محقق سے لکھوایا جاتا تو کتاب کی وقعت بڑھ جاتی اور زیادہ مفید ہوتی۔

۴۔ بہت مناسب ہوتا اگر اس جلد کے دیباچے میں کتاب کا آئندہ پروگرام درج کیا جاتا نیز یہ بتایا جاتا کہ آئندہ جلدوں میں کن کن علما اور ماہرین فن سے مضامین لکھوائے گئے ہیں۔ غرض کتاب کی ترتیب و تالیف اور انتظام کے متعلق کافی اور مفصل بحث ہونی چاہیے تھی۔

۵۔ اس جلد میں چند تصویریں بھی ہیں۔ مگر ان سوس ہو کہ وہ ادنیٰ درجے کی ہیں اور مٹی کے معمولی ناٹھکوں کے فوٹوؤں سے لی گئی ہیں۔ علاوہ ادنیٰ درجے کی ہونے کے تاریخی لحاظ سے بھی غلط ہیں۔ اس بارے میں اُن کا یہ عذر کہ ہمارا مقصد تصویروں سے کتاب کی خوبصورتی نہیں بلکہ مضامین کی وضاحت ہو قابل لحاظ نہیں ہو سکتا۔

۶۔ کیا اچھا ہوتا اگر کتاب کے آخر میں مضمون نما (انڈکس) بھی لگا دیا جاتا۔



رسائل عماد الملک

نواب عماد الملک بہادر سی۔ ایس۔ آئی (مولوی سید حسین بکراہی)

ملک میں اپنے تبحر علمی اور اعلیٰ ادبی ذوق کی وجہ سے خاص اور ممتاز درجہ رکھتے ہیں۔ وہ جیسے عربی فارسی کے فاضل ہیں ویسے ہی انگریزی زبان کے بھی مستند ادیب ہیں اور اسی مناسبت سے مشرق و مغرب کے پسندیدہ خصائل اور ذوق تہذیب کا عمدہ نمونہ ہیں گو وہ مختلف عہدوں اور مختلف صحبتوں میں رہے مگر ان کی تمام عمر تعلیمی معاملات پر غور کرنے اور مطالعہ کتب میں صرف ہوئی اور باوجودیکہ ان کی عمر اب اسی سال کی ہو مگر وہ ذوق اب تک باقی ہو۔ ان کی صحبت بہت پر لطف ہے۔ اکثر شعر و سخن اور اعلیٰ ادبی اشعار پر ذکر کرتے ہیں، عربی، فارسی، اردو کے ہزار ہا منتخب اور اعلیٰ درجے کے اشعار یاد ہیں جن سے ان کے ذوق سلیم کا اندازہ ہوتا ہے۔ ان کی صحبت ایک ایسی تعلیم ہے جو آئندہ بہت کم نصیب ہوگی۔ اہل علم اور طلباء کے بہت قدر داں ہیں ایک پچھٹے حال طالب علم سے مل کر وہ جس قدر خوش ہوتے ہیں اس قدر انھیں کسی امیر سے مل کر خوشی نہیں ہوتی ان کا مزاج بہت سادہ اور بے تکلف ہے۔ بخود و نمائش اور تکلف سے کوسوں دور ہیں صداقت شعاری میں وہ مشہور بلکہ بدنام ہیں۔ اپنی رائے ظاہر کرنے اور سچ بات کہنے میں کبھی نہیں چوکتے۔ خواہ ان کا مخاطب کوئی ہو۔ وضع داری ان میں ویسی ہی جیسا کہ لوگوں میں سُننے میں آتی تھی۔ اُن کا ذوق ان تین چیزوں میں ہے۔ سادگی، صفائی اور حُسن۔ اب اس میں مادی اشیاء بھی آگئیں، ادب بھی آگیا، اور مذہب بھی۔ مذہب آج کل بڑا خیال ہے، اکثر اس کا چرچا کرتے ہیں اور اسلام کو بہترین مذہب مانتے ہیں اور اس کی خوبیاں بیان کرتے رہتے ہیں۔ وہ ذی علم خاندان میں پیدا ہوئے۔

سے جوانی تک علمی مشغلہ رہا۔ علمی جلسوں اور علمی صحبتوں میں بسر ہوئی اور ملازمت بھی کی تو علم کی۔ گویا نسب بھی ان کا علم ہو اور حسب بھی علم۔ اور اب بھی علم ہی ان کا اور طعنا بچھونا ہو۔

ان کا یہ علمی ذوق حظ نفس اور لطافت تخیل ہی تک نہیں رہا بلکہ علمی تحریکات میں بھی وقتاً فوقتاً شریک رہے۔ اور بعض کا وجود محض آپ کی تحریک سے عمل میں آیا۔ مثلاً انجمن ترقی اُردو کا ابتدائی فروغ محض آپ کی توجہ و غایت سے ہوا اور اب تک آپ اس کے صدر ہیں اور اس کے علمی اور ادبی معاملات میں برابر مشورہ دیتے رہتے ہیں۔ اسی طرح دار المصنفین بھی آپ کا زیر بار احسان ہے۔ آل انڈیا میٹرن ایجوکیشنل کانفرنس ان کے علمی مشوروں اور مالی امداد کی ممنون ہے۔ حیدر آباد کے العلوم کو محض آپ کی ذات سے رونق اور ترقی ہوئی۔ کتب خانہ آصفیہ (حیدر آباد دکن) آپ ہی کا قائم کیا ہوا ہے جس میں آپ نے عربی، فارسی، اُردو کے نایاب قلمی نسخے بڑی تلاش سے جمع کیے۔ یہ ذخیرہ بہت قابل قدر ہے۔ دائرۃ المعارف آپ ہی کی تحریک پر قائم ہوا اور جو کچھ اس میں کام ہوا وہ آپ ہی کی کوشش کا نتیجہ ہے۔ آپ ہی کی تحریک اور تحریر پر امیر خسرو کے کلام کی ترتیب و تدوین شروع ہوئی حیدر آباد میں ملکی حرفت و صنعت کی ترقی میں ساعی رہی اور اس کے لیے مدارس قائم ہوئے۔ تعلیم نواں کے آپ بہت بڑے حامی ہیں۔ حیدر آباد میں تعلیم نواں کا جو چرچا ہے اور غالباً دوسرے مقامات سے یہاں جو تعلیم نواں کو زیادہ ترقی ہوئی وہ آپ ہی کے حسنِ ساعی کا نتیجہ ہے۔ اب بھی تدوین و اشاعت کتب قدیمہ کا سررشتہ آپ ہی کو تفویض ہے۔ نادار امداد ہونا طلباء کو آپ ہمیشہ اپنی جیب سے دلیفے دیتے رہتے ہیں۔ یہ میں اپنے ذاتی تجربے سے کہتا ہوں کہ کوئی علمی ادبی یا تعلیمی یا کوئی مفید تحریک ہر آپ ان کے پاس لے جائیے وہ بڑی خوشہ

سے اس میں شریک ہوں گے اور اپنی بساط سے بڑھ کر مدد دیں گے۔

اس کے بعد ہیں ان کی تحریریں پڑھنی چاہئیں۔ جو رسائل عماد الملک
عنوان سے ابھی طبع ہوئی ہیں۔ اس میں کل ۱۹ مضامین ہیں۔ ان میں سے ۹
مباحث پر ہیں ۲ اخلاقی ۳ زرعی ۴ تعلیمی اور ایک سیاسی امور پر ہے۔ ان سب پر
قابل غور اور عالمانہ مضمون "دینی زبانوں میں علمی مصطلحات" پر ہے۔ یہ مضمون پہلا
صفحہ پر ہے اور اردو کے پہلے نمبر میں شائع ہو چکا ہے۔ اگرچہ یہ پچاس سال قبل کا کو
ہوا ہے لیکن باوجود اس کے خیالات کی جدت و تازگی کی وجہ سے اس وقت بھی
غور سے پڑھنے کے قابل ہے۔ اور اس سے نواب صاحب کی علمی قابلیت اور
ادبی ذوق کا صحیح اندازہ ہو سکتا ہے۔ یہ مسئلہ اب بھی اُسی قدر اہم اور قابل بحث
جس قدر پچاس سال پہلے تھا۔ اس زمانے میں عثمانیہ یونیورسٹی کے قیام کے بعد
سے یہ مسئلہ زیادہ نمایاں طور سے بحث میں آیا ہے۔ میرے خیال میں نواب صاحب پر
شخص ہیں جنہوں نے جامع حیثیت سے اس پر بحث کی ہے اور اس کی مشکلات پر
ڈالنے کے بعد اسے حل کرنے کی کوشش کی ہے اور اپنی زبان میں جدید علم
مصطلحات کے ترجمہ کرنے کے اصول قائم کیے ہیں۔ یہ موقع اس مسئلے پر تفصیل
بحث کرنے کا نہیں ہے لیکن ہم اتنا ضرور کہنا چاہتے ہیں کہ جو صاحب اس
سے دل چسپی رکھتے ہیں انہیں اس مضمون کا پڑھنا لازم ہے۔

تعلیمی مضامین درحقیقت ان کی وہ تقریریں ہیں جو انہوں نے آل انڈیا
ایجوکیشنل کانفرنس یا حیدرآباد ایجوکیشنل کانفرنس میں بحیثیت صدر فرمائی تھیں
صاحب ان بزرگوں میں ہیں جو تعلیم کے معاملے میں سیر سید احمد خاں مرحوم
ہم نوا اور ہم خیال تھے اور جو مغربی السنہ و علوم کی تعلیم کو قوم کے تمام اراکین
خیال کرتے تھے چنانچہ رام پور میں جو ایجوکیشنل کانفرنس کا اجلاس منعقد ہوا

میں فرماتے ہیں :-

”علوم جدیدہ کی نسبت بھی بعض پُرانے فیشن کے لوگ جو کبھی اپنے گھروں سے نہیں نکلتے ہیں لائسنس کا کلمہ زبان پر لائیں گے مگر ہم کو اُن سے بحث نہیں ہو۔ میں نہ کرتا ہوں کہ اکثر وہ حضرات جن کو اس کانفرنس کے اغراض سے دل چسپی ہو، امر کو بطور اصول موضوعہ و علوم متعارفان میں گئے اگر ہم مسلمانوں کو اپنی قوم کی ملاح اپنی دولت کی ترقی بلکہ اپنے نام و نشان کا بقا و نظریہ اور ہم اپنے آپ کو بے ہستی سے مثل حرف غلط محو کر دینا پسند نہیں کرتے ہیں تو ہم کو ضرور ہی کیم یورپ زبانیں سیکھیں اور یورپ کے علوم حاصل کریں۔ آج کل بغیر علم موجودات عالم بے کوئی کام دُنیا کا یورپ نہیں ہو سکتا صنعت و حرفت، تجارت، نوکری، طبابت، اہل، سپہ گری کسی فن میں بغیر جدید علوم کی مدد کے ہم ترقی نہیں کر سکتے اور یہ علوم براگریزی کی میاں بچی گری کے سر دست حاصل نہیں ہو سکتے۔ پس ہمارا فرض ہو ہم انگریزی زبان کو اچھی طرح حاصل کریں تاکہ مغربی علوم کے خزانے کی کنجی ہمارے ہاتھ آجائے۔“

لیکن وہ موجودہ تعلیم کے نقائص سے بھی ناواقف نہیں۔ چنانچہ اس کے بعد فرماتے ہیں :-

”جو لوگ اس طریقہ تعلیم کے بڑے طرف دار ہیں وہ معترف ہیں کہ یونیورسٹیوں، مجوزہ تعلیم بہت کچھ اصلاح کے لائق ہے اور اس تعلیم سے اخلاق پر اور نفس انسانی کے اعلیٰ جذبات پر وہ اثر نہیں پڑتا جو عمدہ تعلیم کا جزو و عظم ہو اور نہ خود السنہ و علوم مغربی پر سوائے ایک سطحی اطلاع کے عبور حاصل ہو سکتا ہے۔ الا ماشاء اللہ موجودہ تعلیم سے اس وقت تک نہ کوئی بڑا عالم یا مدبر یا حکیم مسلمانوں میں پیدا ہوا اور نہ ہونے کی امید ہے نہ سرسالا جنگ مہروم اور نہ سرسید احمد خاں مغفور اسکولوں کے تعلیم یافتہ

تھے کیونکہ اس تعلیم کا دار و مدار امتحانوں پر ہو اور امتحانوں کی بھرمار سے بلاضطرار نہ کر بلا اختیار بہت سے منافذ علمی روشنی کے ہمارے لیے سدود ہو جایا کرتے ہیں اور ایک بڑا ناقابل برداشت عیب اس تعلیم میں یہ ہو کہ اپنے مذہبی عقاید و مسائل اور اپنی ملت کی مقدس تاریخ سے ہمارے نوجوان گویا بالکل اجنبی رہ جاتے ہیں۔
..... دوسرے تعلیم میں اصلاحوں کی بھی کوئی قریب توقع نہیں ہو اور اگر کو فرضنا اصلاح کی بھی جائے تو کیا معلوم ہو کہ ہماری مرضی کے موافق ہی ہوگی ہم اپنی قوی ضرورتیں خود بہتر جانتے ہیں۔“

اسی تقریر میں انھوں نے علی گڑھ یونیورسٹی کے قیام پر بھی بحث کی ہو اور یہ بتایا ہو کہ صرف ایک کالج ترقی کر کے یونیورسٹی بن سکتا ہو۔ قرطبہ اور لندنا کے مشہور مدارس کو بھی ایک زمانے میں یہی فخر حاصل تھا۔ ڈبلن یونیورسٹی کی بنیا بھی صرف ایک کالج پر ہو۔ اسی طرح علی گڑھ کالج کو یونیورسٹی بنانے میں کوئی امر مانع نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس قسم کا کوئی درس گاہ ترقی کرنا ہی تو ایک حد سے گزرنے کے بعد خود بخود یونیورسٹی کی حیثیت پیدا کر لیتا ہو۔ اور اس قدر ترقی کے اسباب ہوتا کرنا بالکل قوم کے ہاتھ میں ہو یعنی مختلف علوم کے درس کا سامان مہیا کرنا، ہر علم کے لیے ایسے ماہر مدرّسین کا مقرر کرنا جن کے نام ہی سے شایعین علم ان کے درس میں شریک ہونے کی آرزو کریں۔ اعلیٰ درجے کے کتب خانے اور تجربہ خانے کا مہیا کرنا وغیرہ۔

اسی ضمن میں وہ فرماتے ہیں کہ :-

”اس تجویز پر محکمہ چینی کی ہو کہ کسی خاص مذہب کی قید کے ساتھ کسی یونیورسٹی

کا قیام ہونا مفید نہ ہوگا۔ یونیورسٹی کا دائرہ افادہ وسیع ہونا چاہیے، کسی ملت و مذہب کی خصوصیت نہ ہونی چاہیے ورنہ خیالات محدود اور تعصبات غالب ہو جائیں گے۔“

جن سے بچنا ترقی علم کے لیے لازمی اور لازمی ہے۔ میں اس اعتراض کو ایک حتمی تسلیم کرتا ہوں۔ سید صاحب مرحوم نے اسی لیے علی گڑھ کالج کا دروازہ ہر ملت و مذہب کے لیے کٹا دیا رکھا تھا اور اب بھی کٹا دیا ہے اور کوئی وجہ نہیں کہ آئندہ کٹا دیا نہ رہے میری ذاتی رائے ہمیشہ سے یہ ہے کہ ہندستان کے لوگ جو ایک ملک کے رہنے والے ایک بادشاہ کی رعیت ایک قانون کے پابند ہیں، ان میں اتحاد و اتفاق رہنا چاہیے اور برادرانہ برتاؤ ہونا چاہیے۔ گو ملت و مذہب علیحدہ ہو۔ نظر حقیقت میں کے آگے ہندو مسلمان، یہودی، عیسائی سب راہ حق کے جویاں ہیں۔ فقط عقاید اور طرق مختلف ہیں۔ دیکھیے قرطبہ کی یونیورسٹی میں نصرانی طالب علم کس قدر موجود تھے پس اگر ہماری یونیورسٹی کا دروازہ بھی ہر ملت و مذہب کے واسطے کٹا دیا رہے تو میری رائے میں کوئی قباحت نہیں بلکہ ایک نوع سے خود مسلمان طلباء کے حق میں مفید ہوگا کیونکہ انصافاً ہمارے ہندو بھائی محنت و مشقت میں اور طالب علمی کی نفس کشی میں ہم سے بہت پیش قدم ہیں اور ہم کو ان کی صحبت سے غبطہ کا فائدہ پہنچ سکتا ہے۔

اس یونیورسٹی میں انھوں نے دینیات کی ٹیکلیٹی قائم کرنے کی بھی رائے دی ہے۔ اس کے بعد فرماتے ہیں کہ :-

”مختصر ہم یونیورسٹی سے اپنی دو نہایت اہم باتیں عرضیں پوری کرنا چاہتے ہیں۔ اول تو یہ ہے کہ کوئی مسلمان لڑکا اپنے مذہبی عقاید و مسائل سے ناواقف نہ رہے اور اپنے بزرگان دین کی تہذیب و اخلاق سے غاری نہ ہو اور اُس کے ساتھ ہی مغربی علوم پر جاسیت کے ساتھ عبور حاصل کرے اور مغربی خیالات سے پوری طور پر متاثر ہو۔ دوسری عرض یہ ہے کہ ہماری یونیورسٹی ایک ایسا مرکز علوم و فنون بن جائے کہ اُس کا اثر صراحہ تمام ہندستان کے مسلمانوں پر پڑتا رہے اور ان کے خیالات کی ان کے طرز معاشرت کی اور سب سے زیادہ ان کے لٹریچر کی اصلاح

کرے۔ آپ بے خبر نہیں ہیں کہ علی گڑھ نے اور تہذیب الاخلاق نے تھوڑے ہی عرصے میں ہمارے لٹریچر پر کیا اثر ڈالا تھا۔ میں بلا مبالغہ کہہ سکتا ہوں کہ جتنی اردو زبان کی کتابیں اس میں سال کے عرصے میں تصنیف ہوئی ہیں وہی قابل اعتنائیں گئی جن پر علی گڑھ کے طریقہ تحریر کا اثر پڑا ہو ورنہ بہت سی نادلیں اور بہت سی کتابیں لکھی گئی ہیں جن میں سے اکثر یا تو مادہ سے خالی ہیں یا اس بیہودہ اور غیر مہذب رنگ میں رنگی ہوئی ہیں جس کی ہماری پبلک بعض خاص سوسائٹیوں کے پلید اور چرک آلود اثر سے عادی ہو رہی تھی۔ عاقل کے لیے اشارہ کافی ہے۔ اگر فسانہ عجیب سے لے کر اس وقت کی ان نادلوں تک جو اپنے مصنفین کے نزدیک بہت مہذب طور پر لکھی گئی ہیں غور سے نظر ڈالی جائے اور خاص کر اس نکتے کی طرف توجہ کی جائے کہ ان میں عورتوں کے ساتھ کس قسم کا برتاؤ کیا گیا ہو تو آپ پر حقیقت کھل جائے گی اور معلوم ہو جائے گا کہ ان میں یورپ کی بدترین اور ذلیل ترین نادلوں کی تقلید کی گئی ہے اور اس کا نام تہذیب رکھا گیا ہے۔ باقی باتیں وہی قائم ہیں جو کچھ دو تئیس سے وراثتاً ان کو ملی ہیں۔ ہم کو پورا یقین ہے کہ اگر یونیورسٹی قائم ہو گئی تو تو بہت جلد یہ دھبہ ہمارے موجودہ لٹریچر سے مٹ جائے گا اور قابل قدر کتابوں کی تعداد بڑھتی جائے گی اور مصنفین کے تفکرات و تخیلات میں اصلاح ہو جائے گی۔ یہ خیالات ہیں برس پہلے کے ہیں مگر اب بھی ان میں تاثر کی موجودگی ہے۔ اور ہمارے حالات پر صادق آتی ہیں۔ علی گڑھ یونیورسٹی قائم ہو گئی ہے۔ دیکھیں وہ ان تو قعات کو کہاں تک پورا کرتی ہو اور خاص کر اردو زبان کی اصلاح و ترقی میں کیا کیا کوششیں عمل میں لاتی ہو۔ یہ توقع ہیں زیادہ تر عثمانیہ یونیورسٹی سے ہو جس کی طرف سب کی آنکھیں لگی ہوئی ہیں۔ ہم دوسری قومی اور نیم قومی یونیورسٹیوں سے بھی یہی توقع رکھتے ہیں۔ کیونکہ جب تک علوم و فنون اپنی زبان میں نہ آئیں گے

ملک میں علم کی عام اشاعت نہیں ہو سکتی۔ اور اس روشنی میں بھی یہ نایابی
یونہی رہے گی۔

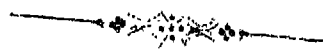
افسوس ہے کہ اس مجموعے میں نواب صاحب کا عالمانہ مضمون ”مسلم یونیورسٹی
پر داخل نہیں کیا گیا حالانکہ اُسی زمانے میں اُس کا ترجمہ بھی شائع ہو گیا تھا۔

علی مضامین میں (علاوہ مضمون اصطلاحات کے) ابن رشد اور اس کے
ہم عصروں پر بہت بڑا مضمون ہے جو (۷۸) صفحوں پر ختم ہوا ہے۔ ایک اور مضمون
ہوا، پانی پر تقریباً ۸۵ صفحے پر ہے۔ اس کا تعلق سائنس سے ہے۔ اگرچہ یہ مضمون اس
زمانے میں بہت زیادہ قابل قدر نہ خیال کیا جائے گا لیکن اس سے یہ ضرور معلوم
ہوتا ہے کہ نواب صاحب کو اپنی زبان کی ترقی کا کس قدر خیال تھا کہ انھوں نے چھپکا
سال قبل اس قسم کے مضمون لکھ کر ملک میں شائع کیے۔ یہ مضمون اب بھی پڑھنے کے
قابل ہے۔ ایک مضمون مستراط پر مسیح اور مقتبہ عربی میں لکھا ہے۔ جو اس مجموعے میں
شریک ہے۔ تین مضمون زراعت پر ہیں جن کا پڑھنا اُن لوگوں کے لیے دل چسپی اور
فائدے سے خالی نہ ہوگا جو اس فن شریف سے تعلق رکھتے ہیں۔

کیا اچھا ہوتا اگر ہر مضمون کے ساتھ اس کا سنہ تحریر بھی لکھ دیا جاتا۔
نواب صاحب کا سب سے قابل قدر کام قرآن مجید کا انگریزی ترجمہ ہے جو سولہ
پارے تک ہو چکا ہے۔ افسوس ہے کہ ایس کی تکمیل کی توقع نہیں معلوم ہوتی۔ انگریزی
میں فستران پاک کے متعدد ترجمے موجود ہیں۔ لیکن جن لوگوں نے نواب صاحب
کا انگریزی ترجمہ لکھا ہے اور صاحب بصیرت ہیں اُن کا خیال ہو کہ ان ترجموں کو اس سے
کوئی نسبت نہیں۔

اسی مجموعے میں ایک خط سرسید احمد مرحوم کے نام نیشنل کانگریس کے مشفق
ہے۔ نواب صاحب ہندستان کی سیاسیات میں سرسید احمد مرحوم سے بالکل متفق

تھے۔ لیکن اب حالات بدل چکے ہیں، زمانے نے دوسری کروٹ لی ہے۔ معاملات کی نوعیت دگرگوں ہو گئی ہے۔ اب اُس زمانے کے خیالات کا اس زمانے میں اعادہ کرنا عبث ہے۔ نواب صاحب اُن بزرگوں میں سے ہیں جنہوں نے انگریزی حکومت کا ابتدائی زمانہ دیکھا تھا اور جو انگریزوں کی قوت ایجادات و اختراعات اور انصاف سے مرعوب ہو گئے تھے اور ان کو دنیا کی بہترین قوم تصور کرتے تھے۔ لیکن انہوں نے کبھی معاشی (اقتصادی) نقطہ خیال سے اُن کے اصول حکومت پر تنقیدی نظر نہیں ڈالی تھی۔ یہ چیزیں اب تاریخی لحاظ سے یادگار رہیں گی۔



روح سیاست

ڈراما

(مترجمہ جناب محمد عمر د نورا الہی صاحب)

ڈراما۔ اصناف ادب میں سب سے اعلیٰ اور افضل درجہ رکھتا ہے۔ عمدہ ڈراما ادبی کمال، تخیل کی رفعت اور انسانی فطرت کے مطالعے کی بہترین مثال ہے اور انسانی دل و دماغ اور اخلاق پر اثر ڈالنے کے لیے اس سے بہتر کوئی ذریعہ نہیں امنوس ہے کہ ہمارا علم ادب اعلیٰ درجے کے ناموں سے خالی اور ملک اس قسم کے محروم ہے۔ نہایت مسرت کا مقام ہے کہ دو قابل اور مستعد نوجوانوں نے یہ ہتھیار کر لیا ہے کہ وہ دنیا کے بہترین ڈراموں کا اردو میں ترجمہ کر کے ملک میں شائع کریں گے۔ جن میں سے ایک جو زیر تبصرہ ہے شائع ہو چکا ہے اور دو ایک طبع کے لیے تیار ہیں۔ ان صاحبوں کی یہ ادبی کوشش نہایت قابل قدر ہے اور ہم انھیں اس پر دل سے مبارکباد دیتے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ وہ اس سلسلے کو اسی مستعدی سے جاری رکھیں گے اور کسی ٹرگاٹ یا مزاحمت سے بد دل یا پست ہمت نہ ہوں گے۔

روح سیاست۔ ایک انگریزی ڈرامے کا ترجمہ ہے جس کی انگلستان میں بے حد قدر و منزلت ہوئی۔ ایک تاریخی اور سیاسی ڈراما ہے۔ جس میں بنی نوع انسان کے حسن اور ریاست ہائے متحدہ امریکہ کے شریف پریزیڈنٹ ابراہام لنکن ۱۵۔ یہ کتاب جناب محمد عمر صاحب مترجم ہائی کورٹ ججوں (کشمیر) سے مل سکتی ہے۔

قیمت نامعلوم تقطی جیوٹی۔ صفحات ۱۳۵۔

کی حیات ابدی کی صحیح جھلک نظر آتی ہے۔ یہ وہ نازک وقت تھا جب کہ جذب اور
 شمال میں مخالفت کی آگ بھڑک اٹھی تھی اور اتحاد کا شیرازہ کچھ چکا تھا۔ بنائے عصمت
 غلامی تھی۔ اہل جذب غلامی سی عزیز شے کو جس پر ان کی دھن دولت اور تمول کا انحصار
 تھا، چھوڑنا نہ چاہتے تھے اور اس لئے شمال سے آزاد رہ کر اس سے شمع حاصل کرنے
 پر تلمے ہوئے تھے۔ اس باہمی جنگ اور مخالفت نے تمام امریکہ میں ہتھکڑیاں لگا رکھا تھا۔ اس
 نازک اور انقلاب خیز وقت میں ابراہام پریزیڈنٹ انتخاب کیا گیا۔ اور باوجود اختلاف
 رائے، مزاحمتوں اور سازشوں کے اس نے وہ کام کیا جس پر انسان اور ملائکہ ہمیشہ
 رحمت بھیجتے رہیں گے۔ وہ بے مقتل مزاج، اصول کا پکا، سیدھا سادا اور صاف پتا
 آدمی تھا۔ وہ امریکہ کے اتحاد کے قیام اور غلامی کے مٹانے پر مقرر تھا۔ اگرچہ بہت سے
 مصائب و آلام نازل ہوئے کشت و خون ہوا، قتل و غارت گری کرنی پڑی (جس سے وہ
 سخت متاثر تھا مگر مجبور تھا) مگر وہ آخر کامیاب ہوا۔ اس نے امریکہ میں اتحاد قائم رکھا
 اور غلامی کو دنیا سے مٹا کر چھوڑا۔ جس روز وہ فتح پاتا ہے اور اسے اپنے پاک عزم پر
 کامیابی حاصل ہوتی ہے وہ ایک مشہور تھیٹر میں جاتا ہے خلقت کا ہجوم ہے اور سب کی
 نظریں اسی نیک نفس انسان پر ہیں اور ہر طرف سے اصرار ہے اور آوازیں بلند ہیں
 کہ پریزیڈنٹ تقریر کرے کہ دفعتاً اس بھرے تھیٹر میں ایک بد بخت نادان فوجوان کے
 ہاتھ سے قتل ہوتا ہے۔ سارے تھیٹر میں کہرام مچ جاتا ہے اور وہ شرافت و نیکی کا پتلا
 وہیں جان دے دیتا ہے۔ مگر وہ زندہ جاوید ہے، وہ محب وطن ہی نہیں بلکہ بنی فداء انسان
 کا عمن ہے۔

اس قسم کے ڈراموں کی ہمارے ملک کو شدید ضرورت ہے۔ ہندو موغلانہ
 کچھ جلسوں کی رد و ادیں اور پفلٹ وہ کام نہیں کر سکتے جو ایک ڈراما کر دکھاتا ہے
 بشرطیکہ اس کا لکھنے والا صاحب نظر اور ادیب ہو اور اس فن کو سمجھتا ہو۔

قابل مترجمین نے دیا ہے میں لکھا ہوں کہ :-
 ”گو یہ کتاب مطالعے کے لیے بھی خوب ہو مگر دراصل اس کا ایٹیج پر لاہ مقصود
 ہے۔ اس کا حسن و قبح اسٹیج ہی پر معلوم ہوگا۔“

یہ صحیح ہے، لیکن اعلیٰ درجے کے ڈرامے مطالعے میں بھی بہت موثر ہوتے ہیں
 رُوح سیاست کا شمار اُن ڈراموں میں نہیں ہو سکتا۔ یہ ایک سیدھا سادا ڈراما ہے جس
 میں نہ کوئی بڑی پلاٹ ہے اور نہ اشخاص ڈراما کی شخصیتوں کے اُبھارنے اور متاثر طور
 پر دکھانے کی کوشش کی گئی ہے۔ البتہ ابراہیم لکن کی شخصیت تو ایسی ہے جس کا اثر خود
 بخود انسان پر پڑتا ہے مگر باقی اشخاص کم و بیش معمولی نظر آتے ہیں اور ان میں کوئی
 بھی ایسا نہیں جو دل یا حافظہ پر اپنا نقش قائم کر سکے۔ حالانکہ کئی جگہ اس کا موقع تھا
 مثلاً غلامی کے حامیوں کی جانب سے کوئی شخص ایسا پیش نہیں کیا گیا جو اپنے گروہ کے
 خیالات و جذبات کا صحیح اظہار کرتا یا مثلاً ڈکلس جیٹی کی ملاقات (لکن سے) زیادہ مؤثر
 ہو سکتی تھی جس میں انسانی فطرت کے کرسٹے زیادہ خوبی کے ساتھ نظر آ سکتے تھے جہاں
 اُردو کے لیے یہ ڈراما بھی بہت غنیمت ہے اور اگر ہمارے ہاں کا کوئی تھیٹر اس کے
 مناسب حال انتظام کر کے ایٹیج پر لائے اور ان ہدایتوں کو مد نظر رکھے جو مترجمین نے
 اپنے دیا ہے میں لکھی ہیں تو امید ہے کہ ہمارے ناٹکوں میں بہت کچھ اصلاح ہو جائے
 اور دیکھنے والوں کے مذاق پر بھی اثر پڑے۔ مترجمین اپنے دیا ہے میں تحریر
 فرماتے ہیں کہ :-

”یہ کتاب دو جگہ گانا ڈراموں پر مشتمل ہے جن کی پلاٹ کا ایک دوسرے سے
 کوئی تعلق نہیں مگر یہ ہر دو ڈرامے ایک ہی وقت میں ایٹیج پر آئیں گے اور ان کے
 بین یکے بعد دیگرے یا جس طرح ایٹیج کی سہولت اجازت دے دیکھائے جائیں گے۔“
 یہ دوسرا ڈراما جس کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، جانِ ظرافت ہے، جو فرانس

کے مشہور ڈراما نویس مولیر کی تصنیف ہے۔ غالباً اسے ساتھ اس لیے رکھا گیا ہو کہ
تماشاویوں کی دل چسپی قائم رہے۔ افسوس ہے کہ وہ ہمارے پاس نہیں آیا۔ لہذا ہم
اس کے ترجمے کے متعلق کوئی رائے نہیں دے سکتے۔

مترجمین نے اس ترجمے میں اکثر مقفے عبارت لکھی ہیں۔ اُن کے خیال میں
اس کا استعمال مجبوری اس لیے جائز رکھا گیا ہے کہ ہماری زبان میں بلیک ہوس
(نظم غیر مقفے) کا رواج نہیں۔ اور یہ مجبوری اس لیے واقع ہوئی کہ ایکٹروں کو
ربط عبارت کے یاد رکھنے میں آسانی ہو۔ اس پر وہی شخص رائے دے سکتا ہے
نامکوں کے تفصیلی حالات سے واقف ہو۔ ہم اپنے آپ کو اس کا اہل نہیں پاتے۔
لیکن یہ ضرور ہے کہ مقفے گفتگو عام بول چال کے خلاف ہے۔ حالانکہ ڈراما اصل کی کچھ
نقل ہوتا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ بعض اوقات گفتگو یا عبارت کے جملے پھٹا
بھونڈے اور اہل ہو گئے ہیں یا اصل خیال صحیح طور سے ادا نہیں ہوا اور اس
قوت کم ہو گئی ہے۔ مثلاً

”اور مجھ پر ذمہ داری کا یہ بار ڈالا جس سے دانشمندی کو بھی نہ پڑا پالا۔“

سیورڈ۔ ”بندہ معافی کا خواستگار ہے۔“

لنگن۔ ”یہی جوہر انسانیت کا سنگار ہے۔“

”قانون کیا ہے؟ محض مختلف رایوں کا مجموعہ، آپ جانتے ہیں اور اہل

تو اسے بخوبی مانتے ہیں۔“

لنگن۔ ”سکاٹ کہتا ہے کہ بیس ہزار سے ایک بھی کم سپاہی درکار نہیں۔“

سیورڈ۔ ”اور یہاں دس ہزار بھی تیار نہیں۔“

”کونسل کے ایک ہی ممبر پر ان کی حکمت عملی کا مدار ہے اور یہ کھلم کھلا ہمارا

وہ ممبر سیورڈ نامدار ہے۔“

”یہ میرے صادق دوستوں کی رفاقت کا جام ہو جن کی محبت کا یہ دشمن برا
فرد نشی ناخزیدہ غلام ہے۔“

بعض مقامات پر زبان کی خامیاں بھی رہ گئی ہیں اور یہ ڈرامے کے لیے
بہت نازیدہا ہے۔ کیونکہ سننے والوں کے کانوں کو یہ ناگوار گزرتی ہیں اور ان سے
ڈرامے کا اثر کم ہو جاتا ہے۔ مثال کے طور پر چند نمونے پیش کیے جاتے ہیں :-
”کئی جگہ مسز لنکن کو ”جناہ“ سے خطاب کیا گیا ہے حالانکہ اس کی ضرورت
نہ تھی۔

ایک لیڈی مسز لنکن سے ملنے آئی ہے اور ملنے کے کمرے میں بیٹھی ہے۔ خادم
آکر اطلاع دیتی ہے کہ :-

”ایک لیڈی صاحبہ مدت سے منتظر ہیں“ (مطلب یہ ہے کہ بہتیرے منتظر ہیں)
”یہ تو جنگ ہے“ میں نے اسے خون کا مقدمہ نہیں بنانا۔“
”اُس نے فردِ حساب تیار کر لیا ہے۔“ (فردِ مؤنث ہے)
”جب باغی فوج میرے لینڈ سے ٹکھل جائے۔“

یہ بہت کردہ لفظ ہے۔ اور جب ہماری زبان میں اس کے لیے متعدد لفظ
موجود ہیں تو کیوں یہ انگریزی لفظ استعمال کیا گیا ہے۔

”انھیں سلام دو۔“ یہ اینگلو انڈین محاورہ ہے، فصیح اردو نہیں ہے۔
”حضرات! میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوں۔ تشریف رکھیے۔“ یہ انگریزی
جملے کا لفظی ترجمہ ہے۔ اردو میں اس طرح نہیں کہتے۔

ڈراما ادبی نقائص سے بری ہونا چاہیے۔ ہم نیک نیتی سے مترجمین کو یہ
مشورہ دیتے ہیں کہ وہ اس معاملے میں بہت احتیاط کریں اور بہتر یہ ہوگا کہ وہ
ایسے ترجمے کسی قابل ادیب کو دکھالیا کریں۔

بہر حال ہم ان دونوں صاحبوں کے بہت ممنون ہیں اور ان کی کوششوں کو بہت وقت اور عزت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں کہ انھوں نے اُردو زبان کی بہت بڑی کمی کو پورا کرنے کا ارادہ کیا ہے۔ اور آئندہ وہ دنیا کے بڑے بڑے اساتذہ اور اعلیٰ درجے کے ڈراما نویسوں کی تصانیف کا ترجمہ کرنے والے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ ہر ملک کو اپنے حالات سے اپنے ڈرامے خود لکھنے چاہئیں مگر ہمارے ملک کی حالت اس وقت ایسی ہے کہ اُسے اعلیٰ تصانیف کے ترجمے کی شدید ضرورت ہے تاکہ اہل ملک کے سامنے بہترین نمونے موجود ہوں۔ اُن میں ذوق سلیم پیدا ہو اور ہم تصانیف کی ترغیب و تحریک ہو۔ ایک مبتذل اور ادنیٰ درجے کی تصنیف سے اعلیٰ درجے کی تصنیف کا ترجمہ بدرجہا بہتر ہے۔ جن اساتذہ کے نام انھوں نے ہمارے کھ کر بھیجے ہیں اُن کی تصانیف تمام عالم میں مسلم اور مقبول ہیں اور اُن کے ترجمے بلاشبہ ہماری زبان میں بیش بہا اضافہ ہوگا اور اُردو داں طبقے کو بہت بڑا فائدہ ہے لیکن آخر میں ہم اتنی التجا کرتے ہیں کہ یہ ترجمے ادبی لحاظ سے بھی بے عیب ہو۔ چاہئیں۔



حُزْنِ خُستَر

اودھ کے آخری تاج دار سلطان عالم محمد واجد علی شاہ آخر کی ایک مثنوی پر جس میں شاہ مرحوم نے زمانہ قیدِ کلکتہ کے حالات اور مصائب تحریر فرمائے ہیں بقول مولانا عبدالحکیم صاحب بشر ”یوں تو یہ مثنوی ایک شاعرانہ کلام ہے۔ مگر دراصل شاہ جنت آرام گاہ کی آٹھیا گرنی، یعنی خود اپنی سوانح عمری کا ایک درڈناک ٹکڑا ہے۔ مولوی مجید علی صاحب ناظم دایرہ ادیبہ قابل مبارک باد ہیں کہ انھوں نے اس شاہِ مہدی کو جو مرحوم بادشاہ نے اپنے خونِ جگر سے لکھی تھی گنہامی سے نکال کر عام طور پر شائع کر دیا۔

یہ مثنوی چھوٹی سی قطعِ پر بہت اچھی چھپی ہے۔ شروع میں مولانا بشر صاحب کا بہت دل چسپ مقدمہ ہے۔ اور حقیقت یہ ہے کہ مولانا سے بہتر اس پر کوئی مقدمہ نہیں لکھ سکتا تھا۔ کیونکہ مولانا نے اس مظلوم بادشاہ کی آخری شان اور مٹیابر ج کی صحبتوں کے رنگ اپنی آنکھوں سے دیکھے ہیں۔ گو بادشاہ قیدِ فرنگ میں تھے مگر ان کے قدموں کی برکت سے مٹیابر ج خود ایک نیا لکھنؤ بن گیا تھا اور سچ یہ ہے کہ لکھنؤ کا جسم تو اودھ میں تھا مگر اس کی جان مٹیابر ج میں تھی۔ وہی صحبتیں وہی جیسے وہی شعر و شاعری اور عمارت کا شوق وہی دربار اور تحفیات جو بادشاہی میں تھے۔ اس قیدِ فرنگ میں بھی نظر آتے تھے کس قدر افسوس اور حیرت کا مقام ہے کہ لارڈ ڈفرن جیسے ہوش مند مدبر نے مٹیابر ج کے تمام عالی شان قلع و عمارت، وہاں کے دل فریبین چڑیا گھر اور ڈیوڑھیاں گر کر خاک میں ملا دیں ہم اسے کیا کہیں! مگر خود انھیں کے ہم سر وہم سٹار فرمائیں کہ اسے کیا کہتے ہیں؟

جب سکھہ کی مشہور فوجی شورش ہندستان میں نمودار ہوئی تو انگریزوں کو اس
 سیر بادشاہ پر بھی سازش کا شبہ ہوا حالانکہ یہ ان کے وظیفہ خوار تمام معاملات سے غیر
 وطن سے دور پڑے تھے مگر شبہ سے نہ بچ سکے۔ بادشاہ کچھ دنوں سے علیل تھے۔
 علاج سے جب شفا پائی تو غسلِ صحت ہوا۔ مبارکبادی اور سلامتی کا غسل ہونے لگا۔
 شب کو بزمِ طرب جمی۔ ناچ گانا اور جلسہ رہا۔ چار گھنٹی رات باقی تھی کہ جلسہ برخاست
 ہوا۔ سب لوگ اپنے اپنے ٹھکانے سے جا کر سو رہے۔ ابھی بادشاہ آرام فرما رہے
 تھے کہ داد فریاد اور دہائی کی آوازیں بلند ہوئیں۔ یکایک بادشاہ خوابِ راحت سے
 بیدار ہوئے تو معلوم ہوا کہ کوٹھی کو گورافوج نے گھیر رکھا ہے۔ آخر گورنر جنرل کے
 سکرٹری آئے اور کہا کہ سرکار کو کچھ مشبہ سا ہو گیا ہے۔ اس لیے حکم ہوا کہ آپ
 کچھ دنوں قلعے میں قیام فرمائیے۔ بادشاہ نے ہر چند اپنی بے گناہی ثابت کی مگر
 شنوائی نہ ہوئی صرف آٹھ مصاحبوں کو ساتھ لے جانے کی اجازت دی گئی۔ دربار
 چاکر سب ملا کر انیس آدمی ہمراہ گئے۔ قلعہ (فورٹ ولیم) کا جو قلعی دروازہ تھا وہاں
 ان سب کو ٹہنچا دیا۔ آٹھ روز تک وہاں رہے بعد ازاں قلعے میں جو کوٹھی تھی وہاں
 قیام کا انتظام کیا گیا۔ یہ منٹوی اسی قید کارونا ہے۔ وہاں جو جو بیٹی یہ اس کا بچا حال پر
 بادشاہ کو اپنی بیگمات کی جدائی کا بڑا قلق تھا۔ پھر اس پر بعض مصاحبوں اور ملگوں
 کی بے وفائی، ملازموں کی شورشِ چٹھی اور شور و پستی، پہرہ کے گوروں کی بدسلوکی
 اور طرح طرح کی تکلیفوں نے زندگی تلخ کر دی تھی۔ غرض اس زمانے کی پوری کیفیت
 اس میں درج ہے۔

نظم سیدھی ساوی ہے اور ان تکلفات سے بری ہے جو اُس وقت کھنڈ کی فضا
 میں عام طور سے پائے جاتے تھے۔ اپنے دلی جذبات اور حالات کو بے تکلف بیان
 کر دیا ہے۔ یہ بات کچھ بھی ہوئی نہیں کہ واجد علی شاہ کو ادب و شاعری کا ذوق تھا

لیکن بادشاہوں کا جیسا کچھ ذوق ہوتا ہو وہ بھی معلوم ہو۔ مولانا شرر نے اپنے مقدمے میں اس معاملے کو صاف کر دیا ہو۔ اور بہت خوبی سے یہ ثابت کیا ہو کہ ”واجد علی شاہ کا کلام بڑا بھلا جو کچھ ہو خاص ان کا ہو۔ اس میں ایک حرف بھی کسی اور کا نہیں ہو۔ اسی ضمن میں وہ لکھتے ہیں کہ ”اصلی خرابی یہ تھی کہ بادشاہ کبھی کسی سے اصلاح یا مشورہ نہ لیتے تعلیم و اصلاح کا زمانہ لکھنؤ ہی میں ختم ہو گیا تھا۔ ٹیپا برج میں وہ استاد بلکہ استاد اُکھل تھے۔ ذہن میں یہ جمی ہوئی تھی کہ کلام الملوک ملوک الکلام۔ جتنے شہزاد اساتذہ ملازم تھے۔ سب شاگرد سمجھے جاتے، وہ مشرق شاگردی حاصل کرنے کی درخواست کرتے بہ عنایت شاہی یہ عزت ان کو دی جاتی اور ایک ہر عطا ہوتی جس میں نام و خطاب کے ساتھ الفاظ ”تلمیذ السلطان“ بھی کندہ ہوتے۔ یہی استاد کلام میں لغزشوں کے رہ جانے کا باعث ہوتی۔ اور قیامت یہ تھی کہ دربار والے چاہے کتنے ہی صاحب کمال شاعر ہوں بجائے تنبیہ کرنے کے لغزشوں پر بے حد داد دیتے، لیکن ادب جس قسم کی لغزش چاہے ہو جائے یہ ممکن نہ تھا کہ کبھی کوئی مصرع غیر موزوں رہ جائے یا بحر سے الگ ہو اور یہ ان کی کمال موزونی طبع کی دلیل ہو۔“

مولانا کی یہ رائے بالکل درست ہو جس کا ثبوت اس مثنوی کے مطالعے سے بھی ملتا ہو۔ گو اس مثنوی کا درجہ بلحاظ شاعری کے اعلیٰ نہ ہو مگر ایسی یادگار ہو جو ہم اہل ہند کو نہایت عزیز ہو اور علاوہ شاعری کے تاریخی حیثیت بھی رکھتی ہو اور اُس زمانے کو یاد دلاتی ہو جو ہمارے اخلاقی سیاسی زوال کا کمال تھا۔



جواہراتِ حالی

اس مجموعے میں مولانا حالی مرحوم کا وہ کلام ہے جو کبھی ایک مرتبہ کسی اخبار یا رسالے میں چھپا اور پھر شائع نہیں ہوا اور اب کہیں دستیاب نہیں ہوتا یا وہ نظمیں ہیں جو اب تک کبھی شائع نہیں ہوئیں اور مولانا کے سو دوست یا ان کے بعض احباب سے ملی ہیں بڑی چھوٹی کل نظمیں ملا کر ۹ ہیں۔ انجن ترقی اردو کی یہ تجویز تھی کہ مولانا کے کلام کا ایک عمدہ نسخہ کئی جلدوں میں طبع کیا جائے اور اس کے لیے ان کا وہ کلام جمع کیا جا رہا تھا جو اب تک شائع نہیں ہوا ہم شیخ محمد امین صاحب سکرٹری اور منشی پبلک لائبریری پانی پت کے ممنون ہیں کہ انھوں نے ہماری محنت کو ہلکا کر دیا جہاں تک ممکن ہوا نایاب مطبوعہ اور غیر مطبوعہ کلام اس مجموعے میں ایک جلد شیخ صاحب کا یہ کام بہت قابلِ قدر اور لائقِ شکر ہے یہ شروع میں لائقِ مرتب۔ مولانا کی شاعری اور ان کی تصانیف پر ایک مقدمہ بھی لکھا ہے۔

مولانا حالی کے کلام کے متعلق کچھ کہنے سننے کی چنداں ضرورت نہیں ہے ابھی ابھی درہم برہم ہوئے ہیں جہاں ان کے پُر درد اشارے نے بھری مجلسوں تڑپا تڑپا دیا تھا اور اچھے اچھے ضابطہ اپنے دونوں پر قابو نہیں رکھ سکتے تھے نے اردو ادب اور شاعری ہی میں انقلاب نہیں پیدا کیا بلکہ لوگوں کے خیا دل و دماغ میں بھی ہل چل پیدا کر دی تھی، ان کا نقطہ نظر بدل دیا تھا اور ان فکر کے لیے ایک نئی راہ پیدا کر دی تھی۔ ان کے کلام کی حلاوت، زبان کو اور بیان کی قوت ایسی تھی کہ بڑے بڑے منکر بھی آخر کو مان گئے اور سیکھتے پر پڑ لیے بڑے بڑے ثقافت جھنڈوں نے ایک کے سوا دوسرا سبق نہ

وہ کہنے مشق شعرا جنہوں نے اپنے کوچے سے کبھی قدم باہر نہ رکھا تھا، اس اثر سے نہ بچ سکے، گو خود انہیں نہ معلوم ہوا کہ یہ اثر کہاں سے پہنچا اور یہ تغیر کیونکر پیدا ہوا۔ آج جو ہم اردو ادب اور خاص کر شاعری میں خیالات کی جدت، بیان کی صفا اور زور دیکھتے ہیں وہ سب مولانا کا طفیل ہے۔ چونکہ اُن کے کلام میں درد اور خدا کا تاثیر تھی اس لیے بے حد مقبول ہو گیا اور اس عام مقبولیت نے ادب شاعری میں بہت جلد انقلاب پیدا کر دیا۔ مولانا کا کلام اردو میں کلاسیک یعنی ادبیات عالیہ کا درجہ رکھتا ہے۔ وہ ایک ایسی تاریخی چیز ہو گئی ہے جو ہمیشہ زندہ رہنے والی ہے۔

اس مجموعے میں زیادہ تر مولانا کے دورِ آخر کا کلام ہے جو حکیمانہ رنگ کھتا ہے، لیکن زبان کا سچا ذوق اور بیان کا خاص انداز ان میں بھی دیا جاتا ہے جیسا پہلی نظموں میں بلکہ کجنگی اور الفاظ کے خاص خاص استعمال میں ترقی نظر آتی ہے۔ اس مجموعے کے دیکھنے سے اکثر لوگوں کو یہ بات نئی معلوم ہوئی کہ مولانا نے چھوٹے بچوں کے لیے بھی نظمیں لکھی تھیں۔ یہ زیادہ تر مسٹر نوٹن پریسل سنٹرل ٹریننگ کالج لاہور کی فرمائش پر لکھی گئیں۔ یہ نظمیں بہت صاف سیدھی سادی ہیں۔ لیکن اصل نئے جو دوسری جگہ ڈھونڈنے سے نہیں ملتی وہ درد ہی جو اُن کے کلام میں پایا جاتا ہے۔ اردو شاعری میں یا تو یہ تیسرے حصے میں آیا ہے یا قافی کے حصے میں۔ مولانا جب قوموں کے عروج و زوال اور مصیبت زدوں کی مینا بیاں بیان کرنے پر آ جاتے ہیں تو دنیا کا کوئی شاعر ان کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اسی مجموعے میں ایک نظم ہے جو انہوں نے بمبئی کی کانفرنس میں پڑھی تھی۔ اس کے ایک بند میں یہ بیان کیا ہے کہ خود تنزل ہی ترقی کا سرچشمہ ہے۔ ایک کا تنزل دوسرے کا عروج ہے۔ کوئی یہاں بنتا نہیں جب تک نہ بگڑے دوسرا گھاس کھجاتی ہے جب پڑتی ہو تب کھیتی میں جا

ہوتے ہوتے خشک جب ریامیں خاک اُڑنے لگی
چھپے مرغِ چین کو تب ہوئے جا کر نصیب
تب ہوئے ہنروں سے جھگل غیرت باغِ جہاں
کر چکا کیرے کوڑے جب ہنروں نے نشِ جہاں
جب سُنو یار و بگڑتا کوئی گھریا خاندان
جو وہی اک چیز کل مہاں یہاں تھی آج کا
آساں سے بن کے خواں آتا نہیں اقبال کا

قصرِ ایوان ہوں مبارک تم کو لے محنت کشو
عیش کے بندے بہت ہوئے کو ہیں بے غاماں
یاد رکھو! ہوں گے اب حقدارِ ان کے جانشین
ہاتھ سے حق کھو ڈیے اپنے جنھوں نے رائے کا

اے مسلمانو! ملک کی گردنوں سے غافلوا!
تم کو خضعت ہو، لٹاؤ وقتِ دولتِ رائے کا
دیکھو جب غیظوں کو تم بڑھتا کرو اپنے پہ ناز
ہیں تمھارے عیش و غفلت کی یہ سب قیاضیاں
مت کرو شکوہِ مشیت کا خدا ظالم نہیں
بلکہ ظالم ہیں تمھاری اپنی بد اعمالیاں
یہ ہوت اذنِ الہی جو کبھی ملتا نہیں
گو جگہ سے اپنی ٹل جائیں زمینِ آساں
انجمنِ مویدِ الاسلام دہلی کے لیے "امدادِ یتیمان" پر ایک بہت پروردِ او بتیشل
قطعہ لکھا ہو۔ اسلام اہل امت سے خطاب کر کے کہتا ہو کہ تم دعوے اسلام تو کرتے ہو
مگر دردِ امت نہیں رکھتے۔ اور جب تک یہ درد نہ ہوگا یہ سب سانگ ہو نہ تمھاری
نمازیں قبول ہوں گی نہ حج اور نہ روزے

اعضا تو نمازوں میں بہت تم نے دکھائے
دل کو بھی کبھی ہاتھ سے کچھ دے کے دکھاؤ
دنیا میں جراحات ہی عقیٰ میں ہو راحت
کل پھل کوئی کھانا ہو تو زخمِ آج اٹھاؤ
یہ قوم کے بچے جو پڑے پھرتے ہیں بکیں
یہ پود ہو میری، اسے دیکھو نہ گنواؤ
شیریں ہی پھل ان پودوں کا اور سایہ ہو گھن کا
سیوا کرو ان کی، انھیں پروان چڑھاؤ
دیکھو نہ حقدار سے پھٹے کپڑوں کو ان کے
ان گدڑوں میں جو مل کہ تم ہیں انھیں پاؤ

سنولائے ہوئے چہروں میں نوران ہو تا باں
 ہیں ان میں فہمہ ان میں حکیم ان میں محدث
 ان کو تلوں کو ہیرے جلا دے کے بناؤ
 ان کی بڑی حالت پڑ بڑی گت پڑ جاؤ
 گن دیکھنے ہیں ان کے تو رنگ ان کا چٹاؤ
 زند جائیں نہ یہ خاک میں جلا ان کو اٹھاؤ
 ان بچھڑیوں کو موت کے چنگل سے بچاؤ
 پھرتے ہیں بہت گھات میں یہاں لکے نکائی
 آگے چل کر چند شتر ایسے دردناک کہے ہیں کہ پڑھ کر دل لرز جاتا ہو۔

بیکس نہ گن ان کو یہ کسبنا ہو خدا کا
 عبرت کی جگہ ہو ڈرو گردش سے خاک کی
 بن باپ کا بنتے ہوئے لگتی نہیں کچھ دیر
 غیرت کو بس اللہ کی حرکت میں نہ لاؤ

ٹوٹے ہوئے دل ہیں یہ گزر گاہ خدا کی
 ایک دو رباعیاں بھی ہم ناظرین کے لیے نقل کرتے ہیں :-

رباعی

پیری نہیں، منزل فنا ہو گویا
 اب کوچ کا وقت آگیا ہو گویا
 یوں جسم سے ہو گئی حرارت کا فور
 اک راکھ کا ڈھیر رہ گیا ہو گویا

دولت کی ہوس، اہل گدائی ہو یہ
 حاجت کم ہو، تو ہو یہ شاہنشاہی
 اہل ہند کے متعلق لکھتے ہیں۔

نکبت میں ہو رخ و غم، خوشی سے اولی
 رو نایادوں کا ہو سہنی سے اولی
 ہیں دیس میں بے وقار، پردیس میں خوار
 مزا ہو بس ایسی زندگی سے اولی

کہاں تک کہیے، ان کے کلام میں حقیقت کے ساتھ کچھ ایسا سوز و گداز ہو کر چھوٹنے
کو جی نہیں چاہتا۔ ایک غزل کے چند شعر لکھ کر اس تبصرے کو ختم کرتے ہیں سہ
نہ عین کیخسری ہے گانہ صولیت بہنی رہے گی،

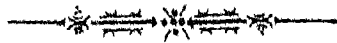
ہے گی اے منمو! تو باقی دیے کی کچھ روشنی ہے گی
ہے گی گردش دکھا کے نیچا جو ہو گے تارے تم آسمان کے

سدا کسی کی بنی رہی ہو نہ اب کسی کی، بنی ہے گی
ہے گی کس طرح راہ ایمن کر رہنا بن گئے ہیں رہزن

خدا نگہیاں ہو قافلوں کا اگر یہی رہزنی ہے گی
صفائیاں ہو رہی ہیں معنی دل اتنے ہی ہو ہے ہیں سیلے

اندھیرا چھا جائے گا جہاں میں اگر یہی روشنی ہے گی
بگاڑ نہ ہونے جو ہیں ڈالے نہیں وہ تا حشر مٹنے والے

یہ جگہ وہ ہو صلح میں بھی یونہی غصنی کی ٹھنی ہے گی
جو لوگ مولانا حاکمی کے کلام کے قدرداں ہیں وہ اس مجموعے کی قدر کریں گے
اور ہم شیخ محمد امیل صاحب کے ممنون ہیں کہ انھوں نے یہ جواہر پارے لکھ کر
بجالیے۔



افاداتِ مہدی

اُردو اخبارات اُردو رسالوں کے پڑھنے والے ”ایم مہدی حسن استادی الاقصادی“ کے نام سے ضرور واقف ہوں گے۔ ان کے نام کے ساتھ جو یہ دو لفظ لگے ہوئے تھے میں ان کا مطلب اس وقت تک نہ سمجھا جب تک میرے ایک دوست نے نہ سمجھایا۔ یہ کتاب انھیں کے مضامین کا مجموعہ ہے۔ اور ان کی بیوہ محترمہ نے چھاپ کر شائع کیا ہے۔ کل ستائیس مضمون ہیں جن میں دو ایک خط بھی ہیں۔ یہ مضامین وہ ہیں جو وقتاً فوقتاً اخبارات اور رسالوں میں شائع ہو چکے ہیں اب ایک جگہ جمع کر کے کتاب کی صورت میں شائع کیے گئے ہیں۔ مہدی بیگم صاحبہ کا یہ کام بہت قابلِ قدر اور لائقِ تائیس ہے۔ مرحوم کی اس سے بڑھ کر کوئی یادگار نہیں ہو سکتی۔ شروع میں ایک مختصر دیباچہ۔۔۔۔۔ مولوی عبد الماجد صاحب بی۔ اے کا ہے۔ اس کے بعد ”اُن کی یاد“ کے عنوان سے ان کی محترمہ بیوہ نے درد بھرے الفاظ میں مرحوم کی سرگزشت اور اُن کے عادات و خیالات اور معاشرت و ذوق کے حالات لکھے ہیں جو دو جزے زاید ہیں۔ مضامین کے آخر میں مولوی عبد الماجد صاحب کا وہ مضمون بھی شریک کر دیا گیا ہے جو انھوں نے مرحوم کی وفات پر اخبار ہمد میں لکھا تھا۔

ان مضامین کو پڑھ کر یہ خیال ہوتا ہے کہ ان کا لکھنے والا صاحبِ ذوق، علمِ دہشت اور اپنی زبان کا عاشق ہے۔ اُردو کی جس قدر اچھی کتابیں چھپتی ہیں، اُسے شوق سے منگاتے ہیں اور بڑے چاؤ سے پڑھتے ہیں اور بہت اہتمام اور حفاظت سے اپنے کتب خانے میں رکھتے ہیں اور بعض اوقات اخباروں اور رسالوں میں اپنی رائے کا اظہار بھی کرتے ہیں۔ اکثر اہلِ علم سے سلسلہ خط و کتابت رکھتے ہیں۔ اور ان کی

دوستی اور صحبت کے گرویدہ ہیں۔ مولانا شبلی مرحوم کے توجان سے دلدادہ ہیں بلکہ مریدانہ عقیدت رکھتے ہیں۔ چنانچہ اس مجموعے کے تقریباً ہر مضمون میں ان کا ذکر عقیدت مندانہ کرتے ہیں اور بعض مستقل مضامین تو شروع سے آخر تک مولانا کی مداحی میں ہیں۔ وہ اردو کے ہر اچھے انشا پرداز کی قدر کرتے ہیں اور اس کی خوبیوں کی دل کھول کر داد دیتے ہیں۔ یہ ادا ان کی ایسی اچھی ہو کہ ان کی شرافت نفس کا اعتراف کرنا پڑتا ہو۔ تاہم وہ انصاف کو ہاتھ سے نہیں دیتے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو ”حالی و شبلی کی معاصرانہ چٹمک“ ان کی تحریروں میں ایک قسم کی شیرینی اور بے تکلفی ہو اور اپنے مافی الضمیر کو عجیب بائیں سے ادا کرتے ہیں۔ اگرچہ وہ دور تک نہیں جاتے اور تہ تک پہنچنے کی کوشش نہیں کرتے مگر گرد و پیش کی چیزوں پر ایسی خوبی سے نظر ڈالتے ہیں کہ ان کی تحریر پڑھ کر جی خوش ہو جاتا ہو۔ ان کی تحریروں میں اگرچہ ظرافت نہیں مگر شوخی اور چوچلا پن ضرور ہو۔ انگریزی کے ادیب ہیں اور انگریزی ترکیبوں کو طرح طرح سے اردو میں کہانے کی کوشش کرتے ہیں اور بعض اوقات بڑی خوبی سے لکھ جاتے ہیں۔ ان کے تمام مضامین اردو ادب سے متعلق ہیں۔ اردو کے ایسے دلدادہ بہت کم ہوں گے جگہ جگہ اس خیال کا اظہار کرتے ہیں کہ اردو کا وجود آزاد، شبلی اور حالی کے دم تک ہو اس کے بعد اردو ادب کا خاتمہ ہو۔ وہ جدید تصانیف اور طرز تحریر سے بیزار ہیں۔ اور اردو کی ترقی کے لیے قسم قسم کی تجویزیں پیش کرتے ہیں۔ یہ کمال شغف کی دلیل ہو ان کے ایک ایک لفظ سے اردو زبان کی محبت ٹپکتی ہو اور اس سے ان کے مضامین کی قدر ہمارے دل میں اور بڑھ جاتی ہو جو لوگ اردو کے قدمدان ہیں اور دلچسپ ادبی مضامین پڑھنے کے شائق ہیں۔ وہ اس مجموعے کو پڑھ کر بہت خوش ہوں گے اور مرحوم کی ادبی تنقید اور نکتہ سنجی کی داد دیں گے۔ کتاب بہت اچھے چکنے کاغذ پر حکیم برم صاحب ڈیٹر مشرق کے اہتمام سے خوب چھپی ہو۔

انجامِ زندگی

یہ ایک ۶۴ صفحہ کا افسانہ ہے جو مسلسل تمدن دہلی میں شائع ہوتا رہا اور اب کتاب کی شکل میں ظاہر ہوا ہے۔ اس کی لکھنے والی ”الم رقم“ جنابہ ضیاء بانو صاحبہ ہیں۔ کتاب میں تین لڑکیوں کی ازدواجی زندگی بیان کی گئی ہے اور چونکہ ایک کو دوسرے سے کوئی تعلق نہیں ہے۔ اس لیے اسے تین افسانوں کا مجموعہ کہنا زیادہ مناسب ہوتا۔

پہلی لڑکی صفیرہ ان بد قسمت بہیتوں میں سے ہے جو والدین کی مصلحتوں پر قربان کر دی جاتی ہیں۔ اس کا کاح ایک ساٹھ سال کے مرد رحمت علی نامی سے ہوا ہے جو ہشتے میں لڑکی کا بچا بھی ہوتا ہے۔

دوسری لڑکی بلقیس کی شادی ایک ہونہار گریجوئیٹ محمد تقی کے ساتھ ہوئی ہے اس کی زندگی ویسی ہی پیڑی کہ اوسط درجے کے خوش حال گھرانوں کی ہوا کرتی ہے۔

تیسری لڑکی زمرہ ان لڑکیوں کے نمونے کے طور پر لی گئی ہے جو اپنی بد سلیقی سے سے نہ صرف اپنے شوہروں کو ناراض کرتی ہیں بلکہ ان کی بدکاری کا سبب بھی بنتی ہیں۔

کتاب میں باوجود تلاش کے پلاٹ کی کوئی خوبی نظر نہیں آتی۔ ایک ہی کتاب میں تین قصوں کا لکھنا اور وہ بھی اس طرح سے کہ پہلے باب میں پہلی لڑکی کا قصہ دوسرے

میں دوسری کا اور تیسرے میں تیسری لڑکی کا اعلیٰ ہذا نہ صرف پڑھنے والوں کے لیے باعثِ زحمت ہے جنھیں باب تلاش کر کے تسلسلِ قایم رکھنا پڑتا ہے بلکہ اس کی وجہ سے خود مصنفہ

رابطہ کو قایم نہ رکھ سکی ہیں۔ ص ۱۶ پر زمرہ کی شادی ”نثار حسین صاحب کے لڑکے“ سے ہوتی ہے لیکن اس کے بعد ہر موقع پر زمرہ کے شوہر کا نام نثار حسین نظر آتا ہے بلکہ صفحہ ۱۸ پر

تو بلقیس کے شوہر کا نام بھی محمد تقی کے بجائے نثار حسین ہی ہو گیا ہے۔ زمرہ کے لڑکے حمید

کا ذکر کتاب میں اُس وقت آیا ہے جب کہ اُس کا شوہر اُسے طلاق دے چکا ہے۔ اس لڑکے کی عمر پانچ سال بتلائی گئی ہے، تینوں لڑکیوں کی شادیاں ایک ہی سال ہوئی ہیں۔ صغیرہ دو سال میں بیوہ ہو جاتی ہے۔ اس مدت میں زمرہ کے لڑکے کا چار پانچ سال کا ہو جاتا اور بقیس کی شادی کو ”پانچ سال گزرنا“ تعجبات سے ہے! صغیرہ پر رحمت علی کی دو مرحومہ بیویاں سے تین اولادیں دکھائی گئی ہیں، لیکن صفحہ ۱۱ پر صغیرہ کی چار سوتیلی اولاد کا تذکرہ ہے یہ کتاب لڑکیوں کے لیے لکھی گئی ہے، اور چاہیے تھا کہ اخلاق و تہذیب کا کوئی پہلو ہاتھ سے نہ دیا جاتا، لیکن ہمیں افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ اس تصنیف کا دامن متعدد اخلاقی دھبوں سے بھرا ہوا ہے اور ایسی عبارتیں درج کی گئیں جو اپنی انتہائی بد اخلاقی کی وجہ سے خلاف قیاس نظر آتی ہیں۔ ہم چند مثالیں دیتے ہیں :-

(۱) رحمت علی کی ”دو دہشتہ عورتوں“ کا تذکرہ نہایت آزادی کے ساتھ کر گیا ہے۔ اور اُس کی ”زندگی بازی“ کا بھی ذکر کیا گیا ہے، ہمارے تعجب کی اس وقت کو؟ انتہا نہیں رہتی جب ہم یہ غور کرتے ہیں کہ یہ صاحب ۶۰ سال کے بزرگ اور دایم المرئیں۔ اسی طرح سے چادر ڈی بازار کا ذکر بھی کیا گیا ہے اور وہ بھی طبع طلب پیرایہ پر

(۲) صغیرہ کی سوتیلی لڑکی جو رشتہ میں اس کی چچا زاد بہن بھی ہوتی ہے۔ باپ کی شادی کے متعلق یوں رائے زنی کرتی ہے۔

”آپا کو کوئی اور نہ جڑتا تھا تو چچا (رحمت علی!) پر کیوں نظر ڈالی، باپ سے نہ کر لیا“ !!

(۳) صغیرہ کا خسر جو اُس کے دادا کا بڑا بھائی بھی ہے اپنی بہن کی کسی تقریب میں کے خلاف یوں گہرا فاشانی کرتا ہے :-

”مہمہ ہوائی ہو گیا سو، دادا کی داڑھی پکڑ کر کہہ دیا ہوتا کہ میرا نکاح نہ کر دم

یہ لڑکی لوٹھالے دے“ واضح ہے کہ یہ اس مغز سوداگر کی گفتگو ہے جس کا ایک ۶۰ برس کا لڑکا ہنوز بقید حیات ہے، اور یہ گفتگو حقیقی چھوٹے بھائی کی پوتی کے ساتھ ہوئی ہے (۴) بلیس کی ماں جو ایک اوسط درجے کے سرکاری عہدہ دار کی بیوی ہے اپنی اُس بیاہی ہوئی بیٹی کو جو ہنوز چالوں کی داہن ہے، یہ قیمتی نصیحت کرتی ہے۔

”بھیا! یہ مرد کسی کے نہیں ہوتے۔ ان کے چاؤ جو بچوں پر اعتبار نہ کرنا اگر میاں سے بے تکلف ہو گئیں تو ناگوں چنے چوادرے گا تمہارے آبا۔ اور سب لوگ کہتے ہیں کہ لڑکا بڑا پارسا ہے“ پھر سمجھ میں نہیں آتا کہ یہ کئی کہاں جاتی ہے؟ یہ پوری گفتگو، اور بالخصوص آخر کا معنی خیر کنایہ جس پر ہم نے خط کھینچ دیا، ایک ماں کے منہ سے کس قدر اچھا معلوم ہوتا ہے۔

(۵) صغیرہ بیوہ ہو چکی ہے، اور سیکے میں ہے، ایک دن اسے چپکے چپکے روتے دیکھ کر حقیقی دادی لڑکی گویا ہوتی ہے:-

”لکھے کی پوری، کرموں کی بھوٹی! اچھے تقدیر کی ہوتی تو میاں کو کیوں کھا جاتی خدا خیر کرے یہ ڈاؤن تو اس گھر کو کھائے بغیر نہ رہے گی۔“

یہ سب مثالیں ہندستانی اخلاق اور معاشرت کی کیسی شگفتہ تصویریں ہیں! جن لوگوں نے ”لڑکیوں کی انشا“ کا مطالعہ کیا ہے وہ اس بات کا انصاف کریں گے کہ ”الم رقم“ صاحبہ نے ”مصور غم“ صاحب کی تحریرات سے کہاں تک فیض حاصل کیا ہے۔ بیچ تو یہ ہے کہ ایسی ہی کتابوں کو دیکھ کر بجائے افسوس کے خوشی ہوتی ہے کہ ہمارا ادب دوسری زبانوں میں منتقل نہیں ہوتا۔

کتاب میں خلافت فطرت واقعات کی بھی کوئی کمی نہیں ہے تسکین و تسفیٰ راہ راستہ پر دلانا، بڑا انجام دکھانا، ان سب کا واحد ذریعہ خواب ہے۔ پھر الم موقع پر خواب میں

ایک ”پیر مرد“ نظر آئے ہیں اور تلقین کرتے ہیں۔ ذیل میں کتاب کے صفحہ ۵۹ سے
 حقوڑی سی عبارت نقل کی جاتی ہے، ہم نہیں سمجھ سکتے کہ اس روشن خیالی کے زبانی
 میں ادہام پرستی کے سوا اور کوئی نام اسے دیا جاسکتا ہو یا نہیں۔
 ”ایک دن کا ذکر ہے کہ سارا گھر بیٹھا ہوا ہو مزے مزے کی باتیں ہو رہی ہیں
 باہر کے دروازے کی چٹخنی آپ ہی آپ کھل گئی اور ایک کفن پوش شخص اندر داخل
 ہوا۔ اس نے صغیرہ کے باپ، ماں، دادی، نانی سب کو خطاب کر کے کہا ”صغیرہ
 مظلوم صغیرہ کا خون تمھاری گردن پر ہے..... یہ الفاظ کہہ کر یہ کفن پوش روح
 رخصت ہو گئی، یہ بات معمولی نہ تھی اس نے سب کو پریشان کر دیا۔“

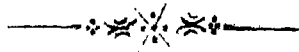
کتاب کی زبان اور انشا کے چند نمونے درج کیے جاتے ہیں، ”مصور عنم
 علامہ راشد الخیری کی تحریرات کی فیض یافتہ“ خاتون سے ان غلطیوں کا سرزد ہونا
 تعجب ہے۔ اس امر کا فیصلہ ہم ناظرین کی رائے پر چھوڑ دیتے ہیں کہ ان غلطیوں
 میں بیچارے کاتب کا کہاں تک حصہ ہے :-
 ”تمھاری ساس تمھارے شوہر کی ماں ہے، اُس کا اس گھر پر بڑا زور ہے۔“

”مانا کہ تمھارے دستے چار کی تیاری نہیں پھر بھی تمھارے اس کام میں ہاتھ
 لگ جانے سے خاندان کی اسیری کے لیے ایک ضمانت ہو۔“

”سچے سچ“، ”تو مار“، ”دم دھانسا“، ”شغلہ لگا“، ”کنگھی رکھا ہوا ہے“ میاں
 کھانے سے فراغت ہوئے ”چکلوے“ (کچو کے)، ”جہیز بھی ملکیت قرار دی جا کر
 تقسیم ہو جائے“، ”روتے روتے آنکھیں سمجھالیں“، ”عزیز و اقارب“، ”شوہر کی آواز“

سب سے آخر میں ایک ضروری عرض کتاب کے نام کے متعلق بھی کرنا ہو۔
 اس کتاب کا نام انجام زندگی ہو، جو اس میں شک نہیں کہ ”صبح زندگی“ ”شام زندگی“
 ”نوحہ زندگی“ ”شب زندگی“ کے ساتھ نسبت معنوی رکھتا ہو ضرور معلوم ہوتا ہو لیکن
 نفسِ کتاب سے کوئی علاقہ نہیں رکھتا بلکہ سمرنا کے چاند کی طرح ”انجام زندگی“
 بھی کتاب کے آخر میں صرف مصنفہ کی اس دعا میں نظر آتا ہو :-
 ”خدا سب کو اور مجھے نیک اور کامیاب زندگی بسر کرنے کی توفیق دے اور
 زندگی کا انجام اچھا ہو“

کیا اچھا ہو اگر ہماری تعلیم یافتہ خواتین اپنے صحیح ادبی ذوق کو بے جا تقلید کی
 نذر نہ کر دیں بلکہ تقلید و تتبع میں بھی امتیاز و تنقید کا پہلو ہاتھ سے نہ دیں۔ ملک میں
 زنانہ انشا پر دازی کے بہتر سے بہتر نمونے موجود ہیں، محترمہ محمدی بیگم صاحبہ مرحومہ، بیگم
 صفدر علی صاحبہ، بنت نذرا الباقر صاحبہ ان سب معزز خواتین کے افسانے موجود ہیں۔
 کیوں نہ ان سے فائدہ اٹھایا جائے اور انھیں اپنی ابتدائی کوششوں کا نصب العین
 بنایا جائے۔



دیوان جان صاحب

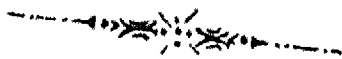
نظامی پریس بدایوں کے ہاں سے خواجہ میر درد کے کلام کے ساتھ جان صاحب کا دیوان بھی شائع ہوا ہے۔ سچ ہو جہاں پھول ہیں وہاں کانٹے بھی ہوتے ہیں۔ ڈر ہو کہ نظامی صاحب نے جو نیک نامی اور شہرت اُردو ادب کی خدمت سے حاصل کی ہو وہ کہیں اس قسم کے کلام کی اشاعت سے زایل نہ ہو جائے البتہ اس کی داد دینی پڑتی ہو کہ نظامی صاحب نے اس دیوان کے مقدمے کے لیے ایسے موزوں اور مناسب صاحب کو تجویز کیا ہو کہ ان سے بہتر شاید ہندستان بھر میں کوئی دوسرا نہ ملتا۔ آغا حیدر حسن صاحب دہلوی کو دہلی کی بیگماتی زبان پر بہت بڑی قدرت حاصل ہو۔ وہ عورتوں کے خیالات کو ٹھیکٹھیک کی زبان میں اس طرح ادا کر جاتے ہیں کہ خود عورتیں بھی دنگ ہو جاتی ہیں۔ یہی نہیں بلکہ ان کے لب و لہجے اور وضع و ترکیب میں ایسی ملاہمی اور نزاکت پائی جاتی ہو کہ بہت سی عورتوں کو بھی نصیب نہیں اگر کوئی انھیں پردے کے پیچے باتیں کرتے سنے تو سمجھے کہ دہلی کی کوئی نازنین اپنی سہیلیوں میں بیٹھی باتیں کر رہی ہو۔ میر علی جان صاحب نے اگر زمانہ بول چال کی نظم میں نام پایا تو آغا حیدر حسن صاحب اس کے مقابلے میں نثر کے جان صاحب ہیں۔ حق یہ ہو کہ میر صاحب کی قدر کچھ آگیا صاحب ہی کر سکتے تھے۔ چنانچہ مقدمہ خوب دل کھول کر لکھا ہو پورے چار اسٹیج مصنف نے ہیں اور اس میں زطرب دیا بس سب ہی کچھ آگیا ہو۔

جان صاحب کی شاعری جیسی کچھ معلوم ہو اس پر آغا "جان صاحب" جو کچھ جانتے لکھتے۔ لیکن قیامت یہ کہ اُسے اُس کے کلام سے بہت بڑا محب وطن اور قوم پرست اور تارک ممالات ثابت کیا ہو اور وہ بھی ایسے اشارے سے کہ ان کا پڑھنا اور سننا

درکار کاغذ پر لکھتے ہوئے بھی مشرم آتی ہو۔ یہ دیکھ کر ہمیں ڈاکٹر سید محمود صاحب کا وہ مقدمہ یاد آگیا جو انھوں نے نظامی صاحب ہی کی فرمائش سے اُن کے مطبوعہ دیوان غالب پر تحریر فرمایا ہو۔ اس میں بھی ڈاکٹر صاحب نے بڑی جدت کی ہو اور مرزا غالب کو بہت بڑا قوم پرست (نیشنلسٹ) اور محب وطن ثابت کیا ہو اور فرمایا ہو کہ مرزا صاحب کا بہت سا کلام جو اُن کے دوستوں اور ہوا خواہوں نے خارج کر دیا اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ باغیانہ کلام تھا۔ یہ خیال پہلے پہل ہم نے ڈاکٹر سراقبال سے سنا تھا۔ معلوم ہوتا ہو کہ ڈاکٹر سید محمود وہیں سے لے اُڑے۔ ایسی بھونڈی باتیں لکھنا گو یا شروع کا مضحکہ اُڑانا ہو۔ آغا جان صاحب نے اس سے بڑھ کر ستم ظریفی کی ہو کہ جان صاحب کے گندے اور نا پاک شعروں سے یہی استدلال کیا ہو۔ کہاں بیچارہ جان صاحب اور کہاں قوم پرستی اور حب وطن۔

ایک دوسرا ستم یہ ڈھایا ہو کہ جان صاحب کے کلام کا مقابلہ سیفوی کی شاعری سے کیا ہو۔ جان صاحب کے مقابلے میں سیفوی کا نام لینا ادبی کفر ہو۔ کہاں ایک عاشق صادق اور کہاں ایک بیسوا، کہاں وہ پاک جذبہ اور کہاں یہ جھوٹی نقالی۔ ہماری سمجھ میں یہ نہیں آیا کہ ان دو شاعروں کے کلام میں کون سی شے مشترک تھی۔ ایک قدیم زمانے کی نامور عورت شاعر ہو اور ایک اس زمانے کا مرد شاعر ہو جو عورتوں کی بولی میں شکر لکھتا ہو۔ ان کا آپس میں کیا مقابلہ؟ رہی ان دونوں کی شاعری سو اُس میں زمیں آسمان کا فرق ہو۔ سیفوی کے متعلق ایک قدیم صاحب نظر مصنف کا قول ہو کہ ”یہ عجیب و غریب ہستی ہو۔ تم تاریخ میں ہزار ڈھونڈو ایک عورت بھی ایسی نہ پاؤ گے جو کسی پہلو سے بھی اُس کے مقابلے میں آ سکتی ہو۔“ ایک دوسرا نقاد لکھتا ہو ”اس کے کلام میں آگ بھری ہوئی ہو۔“ اس کا مقابلہ جان صاحب سے کیا جاتا ہو۔ یہ ذوق سلیم کا خون کرنا ہی نہیں بلکہ پڑھنے والوں کی آنکھوں میں خاک جھونکنی ہو۔

ایک کام بہت اچھا کیا ہے کہ آخر میں شکل اور غریب الفاظ اور محاورات کی فرہنگ
 بھی لگا دی ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ آغا صاحب نے جان صاحب کے کلام کو بہت
 غور سے پڑھا ہے اور مقدمہ لکھنے میں بہت محنت کی ہے۔
 ایک بات اور نئی اس کتاب میں دیکھنے میں آئی کہ آغا صاحب نے اس
 سے الگ، صرف اپنا مقدمہ ہر مائی نس نواب صاحب رام پور کے نام پر منہ
 کیا ہے۔ خدا کرے مقبول ہو۔



ناٹک ساگر

[یعنے دنیاے ڈراما کی تاریخ]

میاں نور الہی اور صاحبزادہ محمد عمر صاحبان ہے اُردو کے ناظرین بخوبی واقف ہیں۔ ڈراما پر اُن کے بعض مضامین اس رسالے میں شائع ہو چکے ہیں جو اسی کتاب کے اجزاء تھے۔ نیز ان کے بعض ڈراموں پر (جن میں سے اکثر ترجمے تھے) تبصرے بھی لکھے جا چکے ہیں۔ ان دونوں صاحبوں نے اس بات کا بیڑا اُٹھایا ہے کہ دنیا کے بہترین ڈراموں کا ترجمہ اُردو زبان میں کریں گے۔ ڈرامے ہی تالیف کریں گے مثلاً بھی ڈرامے ہی پر لکھیں گے اور غالباً باتیں بھی ڈرامے ہی کی کرتے ہوں گے۔ غرض ان کا اڑھنا بچھونا ڈراما ہی ہے۔ بعض لوگوں کے خاص خاص لفظ تکیہ کلام ہوتے ہیں گویا وہ ٹھیکے ہیں۔ جن کی مدد بغیر وہ کوئی جملہ نہیں بول سکتے، اسی طرح ڈراما ان دونوں صاحبوں کا ”تکیہ خیال“ ہے۔ کوئی مضمون ہو کوئی خیال ہو وہ یا تو ڈرامے کے متعلق ہو گا یا اُس سے ٹکرا کر بچھے گا۔ یہ اسی اہٹاک کا نتیجہ ہے کہ انھوں نے دنیا بھر کے ڈراموں کی تاریخ لکھ ڈالی ہے جس میں ہر ملک کے مشہور ڈراما نگاروں اور اکیٹروں کے خاص خاص کارنامے۔ ممالک عالم کے ایجنٹ کے عروج و زوال کے اسباب اور فن ڈراما کی ارتقاء کی کیفیت بیان کی ہے۔ اُردو زبان میں یہ پہلی کتاب ہے جو اس فن پر ایسی جامع حیثیت سے لکھی گئی ہے۔ کتاب کیا ہے درحقیقت ایک ساگر ہے جو دل چسپ اور مفید معلومات سے بھر پور ہے۔

ہندستان کا باب ایک سو بارہ صفحے پر ہے جس میں اس ملک کے قدیم اور جدید

ڈرامے پر تفصیل سے بحث کی گئی ہو جس میں اُردو ڈرامے کے حصے میں تقریباً اسیں صفحے آئے ہیں بہت ہی پُر لطف مضمون ہو اس میں اُردو تھیٹروں اور ناٹکوں کی پوری تاریخ اور اُن کی تنقید۔ ڈراموں کے مصنفوں کا ذکر۔ ان کی خصوصیات مشہور اور ہر دل عزیز ایکٹروں کے حالات۔ اُن کا اثر۔ لوگوں کا شوق۔ فن اور متعلقات فن کے متعلق تنقیدی اور ادبی نکات۔ یہ سب باتیں ایسی خوبی سے لکھی ہیں کہ لائق مصنفین کی تحقیق اور کاوش کی زاد دینی پڑتی ہو۔ اس سے پہلے کسی اس تفصیل اور جامعیت کے ساتھ کسی نے اس مضمون پر بحث نہیں کی تھی۔ لیکن اس بات کا اعتراف کرنا پڑتا ہو کہ اب تک اُردو زبان میں کوئی اعلیٰ درجے کا ڈراما نہیں لکھا گیا۔ البتہ بنگالی زبان کو یہ عزت حاصل ہو۔ وہاں ہماری طرح اس فن کو محبوب خیال نہیں کیا جاتا۔ ابھی ہیں کچھ دلوں انتظار کرنا پڑے گا کہ اُردو میں ایسا ڈراما لکھا جائے کہ ہر لحاظ سے اعلیٰ پایہ کا ہو..... اور اس کا ترجمہ غیر زبانوں میں کیا جائے اصل یہ ہو کہ ہمارے ہاں اس فن کو حقیر سمجھا جاتا ہو اور یہی وجہ ہو کہ اس میں کوئی ترقی نہیں ہوئی۔ اس کی حالت بعینہ وہی ہو جو اس زمانے میں موسیقی کی ہو گئی ہو۔ حالانکہ یہ وہ چیز ہو کہ اگر اس سے سلیقہ سے کام لیا جائے تو بڑے بڑے کام نکل سکتے ہیں اور اصلاح حالت اور اصلاح ذوق میں بہت بڑی مدد دے سکتا ہو۔ اس کی بڑی ذمہ داری ہمارے اديبوں اور صاحب ذوق حضرات پر ہو۔ کئی سال کا ذکر ہو کہ جلد آٹا میں ایک تھیٹر آیا ہوا تھا۔ ہمارے ایک دوست نے اُسی زمانے میں ایک ڈراما لکھا تھا وہ انھوں نے تھیٹر کے مالک کو سنایا بعض مقامات سن کر اُسے بہت رقت ہوئی سب مہینے کے بعد اس نے ڈرامے کی بہت تعریف کی اور مصنف کی خوب داد دی۔ مگر ڈرامے کے لینے سے معذوری ظاہر کی۔ میں نے سبب پوچھا تو کہا کہ ہم ایجنٹ کے لیے ایسے ڈرامے لیتے ہیں جنہیں سن کر چوتھے درجے کے بیٹھے والے تئیں آفرین کے

نفروں سے داد دیں۔

جب ڈرامے کا معیار یہ بھڑا تو ظاہر ہو کہ اس کی حالت کیا ہوگی اس کتاب کے شروع میں حضرت کمپنی (جناب پنڈت برہمچرن دتاتریہ صاحب ہلوی) نے ایک عالمانہ اور محققانہ مقدمہ تحریر فرمایا ہے جس میں انھوں نے بڑی سچی بات لکھی ہے ”یہاں میں ایک سوال کرنے کی اجازت چاہتا ہوں۔ تھیٹر میں ایک کھیل ہو رہا ہے اور اسٹیج پر ایسی تقریر کرائی جاتی ہے یا ایک ایسا سین دکھایا جاتا ہے جسے مذاق سلیم گوارا نہیں کر سکتا۔ اس پر اگر دس بیسٹل آدمی حاضرین میں سے اٹھارنا پسندیدگی کریں یا تماشے سے اٹھ جائیں تو کیا آپ سمجھتے ہیں کہ تماشا کرنے والی کمپنی پر اس کا کچھ اثر نہ ہوگا۔ ہوگا اور ضرور ہوگا۔ اس کی نظریں موجود ہیں۔“ ہماری اخلاقی بُزدلی نے ایک ڈرامے ہی کو کیا ہمارے بہت سے معاملات کو خراب کر رکھا ہے۔ اصلاح و ترقی کے لیے اخلاقی جرأت سب سے زیادہ ضروری چیز ہے۔ اس میں یقین ہو کہ اس کتاب کی اشاعت ڈرامے کے متعلق بہت سی غلط فہمیوں کو رفع کرے گی۔ بہت سے ایسے نکتے معلوم ہوں گے جن سے ہم بے خبر تھے اور ملک کے انشا پر دانوں کے لیے ہدایت کا کام دے گی۔ جو صاحب ڈرامے سے شوق رکھتے ہیں یا جن کا رجحان اس طرف ہو ان کے لیے یہ کتاب ایک نعمت ہے اور عرصہ صاحب قابل مبارکباد ہیں کہ انھوں نے اردو ادب میں بہت اچھا اضافہ کیا ہے۔ اور ایک ایسے مضمون پر کتاب لکھی ہے جس سے ہماری زبان خالی تھی۔

ناظرین کو حیرت ہوگی کہ یہ پونے پانچ صفحے کی کتاب ایک ہفتے میں چھپ کر تیار ہوئی ہے یہ لاہور کے مطابع کا کمال ہے۔ یہ تو خیر چھپائی کا کام ہی ہم نے سنا ہے کہ وہاں کے بعض اہل قلم ہفتہ بھر میں ایسی ضخیم کتاب تصنیف کر ڈالتے ہیں۔ عجب کے آثار اس کتاب میں بھی جگہ جگہ نظر آتے ہیں۔ مگر وہ مصنفین کی محنت۔ وسعت نظر اور مضمون کی اہمیت کے مقابلے میں اس قدر خفیف ہیں کہ قابل ذکر نہیں۔

ہندو عہد اور رنگ زیب میں

یہ کتاب جناب مرزا یار جنگ بہادر (مرزا سمیع اللہ بیگ صاحب) نے تحریر فرمائی جو جس میں دس باب ہیں۔ پہلے تو باب درحقیقت تہیدی ہیں، اسل باب جس سے کتاب کی غرض و غایت متعلق ہو دسواں ہو جس میں ہندو مسلمانوں کے لیے مسئلہ اتحاد پر ہر پہلو سے غور کیا گیا ہو کتاب پڑھنے کے بعد ہمیں اس بات سے خوشی ہوئی کہ مرزا صاحب نے اس مسئلے پر ٹھنڈے دل سے بحث کی ہو نہ کسی پر حملہ کیا ہو نہ کسی کو الزام دیا ہو بلکہ بہت نرمی اور شائستگی سے ہر پہلو پر غور کیا ہو ان کی تحریر کا ایک ایک لفظ ان کی نیک نیتی اور صفائی دل کی شہادت دیتا ہو۔ آخر میں انہوں نے فلوپس کے ساتھ یہ درخواست کی ہو کہ دوسرے اصحاب بھی اس مسئلے پر اپنی آزادانہ رائے کا اظہار فرمائیں تاکہ آئے دن جو جھگڑے ٹپٹے ہمارے ملک پایا ہوتے رہتے ہیں ان کی جڑ کٹ جائے اور اہل وطن صلح و آشتی کے ساتھ رہنے پہنچے لگیں۔

اس کتاب کی تحریر کا باعث مرطربے آر رائے صاحب کا مضمون ہوا جو ننانے میں شائع ہوا تھا۔ اس مضمون میں سٹرائے نے ایسٹ انڈیا کمپنی کے گماشتوں کے خطوط کے حوالوں سے یہ ثابت کیا ہو کہ عہد مغلیہ میں رشوت کا بازار گرم تھا۔ رعایا تنگ دست اور مفلوک الحال تھی۔ تجارت پر تباہ کن قیود عاید تھیں۔ صداقت ناورد تھی۔ انگریزوں اور دوچوں کو تجارت کرنی دشوار تھی۔ ملک میں رہزنیوں کا زور تھا۔ دیران کا بڑا حصہ دیران اور غیر آباد تھا۔ تعلیم کا نام و نشان نہ تھا۔ وغیرہ وغیرہ۔ اس کے جواب میں مرزا صاحب نے یہ چند باب لکھے ہیں۔ فاضل مولف کو خود اس بات کا اعتراف ہو کہ "یہ مضمون تاریخ کی وقعت نہیں رکھتا ہو اور نہ اس میں مورخ کی حیثیت سے عہد

اورنگ زیب کے واقعات پر گہری تنقیدی نظر ڈالی گئی ہے اور یہ بالکل صحیح ہے۔ انھوں نے سٹرائے کے الزامات کے جواب میں صرف اورنگ زیب کے عہد کو لیا ہے جو سب سے زیادہ اعتراضات کا آماجگاہ بنا ہوا ہے اور اپنی تائید کے لیے انھوں نے نہ تو مسلمانوں کی تاریخوں کا حوالہ دیا ہے نہ ہندوؤں کی تاریخوں سے مدد لی ہے اور نہ انگریزی تاریخوں پر نظر ڈالی ہے۔ بلکہ ان سب سے قطع نظر کر کے انھوں نے ایک ایسے شخص کے بیانات پیش کیے ہیں جس نے اس عہد کے واقعات اپنی آنکھوں دیکھے ہیں۔ جو اگرچہ ایسٹ انڈیا کا ملازم تھا مگر اس نے اپنی تحریر میں انصاف کو ہاتھ سے نہیں دیا ایسے شخص کی شہادت ان تاریخوں اور مضامین کے مقابلے میں بہت زیادہ قابلِ قوت ہے جن کی بنیاد زیادہ تر قیاس اور جانبدار روایتوں پر ہے۔

اس شخص کا نام الگنڈر ہلٹن تھا۔ یہ ایک انگریز سیاح اور سوداگر تھا۔ یونیورسٹی کا تعلیم یافتہ تھا ۱۷۷۷ء میں جو اورنگ زیب کا زمانہ تھا بہت سا سوداگری ال لے کر چند توپوں اور ہتھوڑے سے فوجی سپاہیوں کے ساتھ اپنے ملک سے چلا اور مقام ساحلِ افریقہ و عرب و ایران میں تجارت کرتا ہوا ہندستان پہنچا۔ تخمیناً ۲۵ برس تک ہندستان اور اس کے گرد و فواح میں زندگی بسر کی اور اپنا سفر نامہ لکھا۔ اسی سفر نامہ سے فاضل مولف نے عہدِ اورنگ زیب کے بہت سے حالات اور واقعات پیش کیے ہیں جنہیں پڑھ کر بہت سی غلط فہمیاں خود بخود رفع ہو جاتی ہیں۔

ہم ذیل میں اُس کے چشم دید حالات کے بعض اقتباس پیش کرتے ہیں جن سے معلوم ہوگا کہ جو کچھ اُس نے دیکھا۔ جیسے بغیر کسی تعصب اور جانبداری کے لکھ دیا ہے۔ مثلاً سب سے پہلے وہ سندھ کے ایک شہر ٹٹ میں پہنچا۔ اس کے متعلق وہ لکھتا ہے۔
 ”ٹٹ شہر علومِ فقہ و فلسفہ و سیاسیات کے لیے مشہور ہے ان علوم میں لڑکوں کی تعلیم دینے کے لیے تقریباً چار سو کالج یہاں ہیں۔“

مذہبی رواداری کے متعلق لکھتا ہو کہ :-

”ریاست کا مسئلہ مذہب اسلام ہی لیکن تعداد میں اگر دشمن ہندو ہیں تو ایک مسلمان ہو۔ ہندوؤں کے ساتھ مذہبی رواداری پورے طور سے برتی جاتی ہے۔ وہ اپنے برت رکھتے ہیں اور تہواروں کو اسی طرح سے مناتے ہیں جیسے اگلے زمانے میں مناتے تھے جبکہ بادشاہت خود ہندوؤں کی تھی۔ وہ اپنے مُردوں کو جلاتے ہیں لیکن ان کی بیویوں کو اجازت نہیں کہ شوہروں کے مُردوں کے ساتھ ہستی ہوں۔“

جب سورت میں پہنچا ہو تو مذہبی حالت ان الفاظ میں بیان کرتا ہے :-

”اس شہر میں تخمیناً سو مختلف مذاہب کے لوگ رہتے ہیں لیکن ان میں کبھی بحث جھگڑے اُن کے اعتقادات اور طریقہ عبادت کے متعلق نہیں ہوتے۔ ہر ایک کو پورا اختیار ہو کہ جس طرح چاہے اپنے طریقے سے اپنے معبود کی پرستش کرے۔ صرف اختلاف مذہب کی بنیاد پر کسی کو تکلیف دینا اور آزار پہنچانا ان لوگوں میں منع ہے۔ اس نے ملک کی خوش حالی۔ ارضانی اور ثروت کے جو حالات لکھے ہیں ان میں

پڑھ کر حیرت ہوتی ہے اور ایک افسانہ معلوم ہوتا ہے مثلاً وہ کہتا ہے کہ ایک ٹنٹنٹن ایک کران (دو ڈھائی رُپے) میں آتا ہے کلک میں کھنٹن ایک آنہ میں ایک پونڈ۔ ڈھاکہ میں دو آنے میں سو مچھلیاں آتی تھیں جو اتنی بڑی ہوتی تھیں کہ ان میں کی دو مچھلیاں آدمی کا پیٹ بھرنے کے لیے کافی ہوتی تھیں اور ایک رُپے میں پانسو آتی پونڈ چاول ملنے لگے۔ اسی طرح اس نے ملک کے امن و امان، تجارت، حرفت و صنعت، بہاؤ

لواری، یہاں کے باشندوں کے اخلاق، یورپین تجارت سے اورنگ زیب کے ہٹاؤ کے متعلق بیسیوں واقعات لکھے ہیں۔ ایک جگہ وہ لکھتا ہے کہ ”سیاہ قام ہندوستان میں رشتہ ستانی اس سے زیادہ نہیں جتنی کہ گورے چمڑے والوں میں ہے۔“ ملک کے امن و امان کی بہت تعریف کرتا ہے اور کہتا ہے کہ ”یہاں ڈاکہ اور قتل کی خبریں

بہت کم سُنی جاتی ہیں۔ ایک غیر ملک کا باشندہ اس ملک میں چلا جائے تو کوئی یہ بھی نہیں پوچھتا کہ وہ کہاں جاتا ہو اور کیوں جاتا ہو، وہ یورپین تجارت سے اورنگ زیب کے منصفانہ برتاؤ کی تعریف کرتا ہو اور یورپین تجارت کی پالیسی اور اخلاق کو شرمناک بتاتا ہو اور اس کی تائید میں اُس نے متعدد واقعات بیان کیے ہیں۔

کیا اچھا ہوتا اگر فاضل مؤلف اسی کے ساتھ ایک دوسرے یورپین سیاح کے بیانات بھی اپنی کتاب میں درج کر دیتے جو نہ کسی کا ملازم تھا نہ تاجر تھا بلکہ اپنے گھر سے دُنیا کی سیاحت کی خاطر نکلا تھا اور جس نے اورنگ زیب سے خلوت اور عام دربار میں ملاقات کی عہد حاصل کی تھی۔ شیخ اٹلی کا رہنے والا اور مول لاکا ڈاکٹر تھا۔ دُنیا کی میر کرتا ہوا یہ ۱۳ رجون سلسلہء میں ہندستان پہنچا اور دسمبر ۱۶۷۷ء تک یہاں رہا۔ وہ ۵ مارچ ۱۶۷۸ء کو گوا سے اورنگ زیب کے اردوئے معلیٰ کی طرف روانہ ہوا جو اُس وقت گلگلا میں تھا (غالباً یہ مقام بیجا پور کے قرب وجوار میں معلوم ہوتا ہے)۔ رستے میں جہاں کہیں اُسے موقع ملتا چوری چھپے بتوں کو نوڑ جاتا تھا۔ آخر ۷ مارچ کو منزل مقصود پہنچا۔ ۱۲ مارچ کو بادشاہ سے خلوت میں ملاقات ہوئی اور اس کے بعد دربار عام میں بھی حاضر رہا۔ یہ حالات اس نے بڑے لطف سے لکھے ہیں۔ بادشاہ نے اس سے مختلف قسم کے سوال کیے۔ اورنگ زیب اور ترکی کی لڑائی کا حال پوچھا اور دوں یورپ کے حالات دریافت کرتے رہے۔ یہ سیاح (جسلی گریڈی) اورنگ زیب کی مذہبی رواداری کی بہت تعریف کرتا ہو۔ وہ کہتا ہو کہ اورنگ زیب کی فوج کے عیسائی افسروں نے میری بڑی خاطر مدارات کی۔ اور انھوں نے کہا کہ اس بادشاہ کی ملازمت ایک طرح کی مسرت اور خوشی ہو۔ کیونکہ اول تو کوئی بادشاہ اپنے سپاہیوں کو اتنی تنخواہ نہیں دیتا اور جب وہ کبھی لڑنا نہیں چاہتے یا ٹھیک طور سے پہرہ نہیں دیتے تو صرف ہی سزا دی جاتی ہو

اُس روز کی تنخواہ کاٹ لی جاتی ہے۔ جس روز ایسا واقعہ ہوتا ہے۔ ان کے مذہب میں
 سی قسم کی مداخلت نہیں کی جاتی۔ فوج میں روسن کیتھلک والوں کا ایک گرجا تھا
 بس میں دو پادری مذہبی خدمات انجام دیتے تھے۔ اس نے یہ بھی دیکھا کہ ایک
 عیسائی کپتان نے دو مسلمانوں کو شراب نوشی کی سزائیں بندھوا کر پٹوایا اور ان دونوں
 نے کپتان کا اس مناسب سزا پر شکریہ ادا کیا۔ وغیرہ وغیرہ.....
 بہر حال ان جہنم دید بیانات سے یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ اورنگ زیب کے
 زمانے میں پوری مذہبی رواداری تھی اور وہ اس قدر متعصب نہیں تھا جیسا کہ عام طور پر
 شہسور ہے۔

اب ہم دسویں باب پر آتے ہیں جو کتاب کی جان ہے اور جس کی خاطر یہ سب کچھ لکھا گیا
 ہے۔ اس باب کے لائق مؤلف نے تین حصے کیے ہیں۔ پہلے حصے میں انھوں نے گزشتہ
 ابواب کا خلاصہ بیان کر کے یہ بتلایا ہے کہ عہد مغلیہ بھی اہل ہند کے لیے اسی طرح قابلِ فخر
 ہونا چاہیے جیسا کہ اشوک یا چندر گپت کا زمانہ اور ہندوؤں کا وہی نقطہ نظر ہونا چاہیے
 دوسرے حصے میں اس امر پر بحث کی ہے کہ مسلمانوں کا نقطہ نظر کیا ہونا چاہیے۔ اول
 خلافت پر بحث کی ہے اور یہ بتایا ہے کہ سیاسی خلافت محال ہے۔ تمام عالم کے مسلمانوں کا نہ
 پہلے کبھی کوئی سیاسی خلیفہ تھا اور نہ اب ممکن ہے اور اگر سیاست خلافت سے کمال لی جائے
 تو پھر خلافت کوئی چیز نہیں رہتی۔ غرض مسلمانوں کا صحیح نقطہ نظر فاضل مؤلف کی رائے
 میں یہ ہونا چاہیے کہ ”وہ بلا لحاظ مذہب و ملت اپنے تمام برادرانِ وطن کے ساتھ ایک
 ہی کشتی میں بیٹھا تصور کریں اور وہ کشتی ہندوستان ہے“ گویا ہندوستان کی ذلت اور تباہی
 ان کی ذلت اور تباہی اور ہندوستان کا عروج اُن کا عروج ہو۔ تیسرے حصے میں
 نفاق کے نتائج اور باہمی اتحاد کی تدبیر پر بحث کی ہے۔ اتحاد کی تدبیر مفصلہ ذیل بتائی ہے۔
 اصلی تدبیر اُن کی رائے میں یہ ہے کہ ہندوستان کی صمیم تاریخ ہندوستانی نقطہ نظر

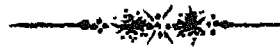
سے لکھی جائے جس میں نہ تعصب کو دخل ہو اور غلط فہمی کا امکان اور ایسی ہی تاریخیں مدارس کے نصاب میں داخل کی جائیں۔ ان کا خیال ہے کہ باہمی اتحاد کو سب سے بڑا صدمہ ایسی تاریخوں سے پہنچا ہے جن میں حقیقت اور صداقت کو چھپا کر تعصب کا راج بویا گیا ہے۔ اس اصل تدبیر کے بعد چند اور چھوٹی چھوٹی تدبیریں بھی بتائی گئی ہیں مثلاً اضلاع کی کانگریس کمیٹیاں مقامی ضروریات اور حالات کے رو سے اتحادی تجاویز عمل میں لائیں۔ اخباروں میں اتحادی مضامین کی بھرمار کی جائے۔ دہلی کی اتحادی کانفرنس، تجاویز پر عمل کرنے کی کوشش کی جائے۔ کانگریس کی رکنیت کے لیے یہ شرط لازم قرار دی جائے کہ ہر رکن اتحاد پر ایک مضمون لکھ کر کسی اخبار میں شائع کرے یا کانگریس کمیٹی میں پیش کرے۔ قابل موافقت کا مقصد اس سے یہ ہے کہ قبل اس کے کہ کوئی شخص انڈین نیشنل کانگریس میں شرکت کی درخواست پیش کرے وہ اتحاد و اتفاق کے مسئلے پر غور کرے اپنی قوم واریوں کو محسوس کرے۔ ہندو مسلمانوں کے لیے علیحدہ علیحدہ مدارس کا اصول درست نہیں۔ ان کے بچوں کو ایک جگہ تعلیم دی جائے تاکہ بچپن سے باہم محبت اور دوستی کے خیالات پیدا ہو جائیں۔ جیسا کہ پہلے دستور تھا اب بھی کوشش کی جائے کہ ہندو مسلمان آپس میں ملیں جلیں ایک جگہ اٹھیں بیٹھیں۔ غرض جہاں تک ممکن ہو ایک دوسرے سے ملنے جلنے کے موقعے پیدا کیے جائیں۔ موافق کی رائے میں اتحاد قائم رکھنے کے لیے مسلمانوں کے جداگانہ حق میں ہاتھ نہ لگانا چاہیے۔ یہ بھڑوں کا چھتہ ہو اور جو قرار داد لکھتوں میں ہو چکی ہو اس پر قائم رہنا چاہیے۔ ان کے خیال میں مسلمانوں کے جداگانہ انتخاب سے وہی فائدہ ہو گا جو انگلستان کی پارلیمنٹ کو مختلف فریقوں کے وجود سے ہوتا ہو یعنی متضاد قوتوں اور کششوں میں اعتدال پیدا کرنا۔ آخر میں فاضل موافقت نے اپنا ذاتی عقیدہ یہ بیان کیا ہے کہ ہندو مسلمانوں میں اتحاد ہو کر رہے گا۔ خدا کرے ایسا ہی ہو۔

یہ تجویزیں جو ادبی بیان ہوئی ہیں بہت اچھی ہیں اور جناب مرزا صاحب کے
وصف پر دلالت کرتی ہیں لیکن کیا اس بیچ در پیچ مسئلے کے حل کرنے کے لیے جس
نے اس وقت ایک عجیب ناگوار صورت اختیار کر لی ہو کافی ہیں؟ اصل اور بڑی تجویز
بتائی گئی ہو کہ ہندوستان کی تاریکیں بچائی اور صداقت کے ساتھ لکھی جائیں۔ یہ بہت
لدہ تجویز ہے لیکن اتنی مدت کے بعد جب کہ زہر سرایت کر چکا ہو۔ اب اس ذریعے سے
اتحاد اور اتفاق قائم کرنا آسان نہیں۔ اس کے لیے ایک مانہ چاہیے۔ قطع نظر اس کے
ان تجویزوں کے عمل میں لانے کے لیے کوئی صورت نہیں بتائی گئی۔

ہم اکثر اگلے زمانے کی محبت و الفت کا ذکر حسرت سے کرتے ہیں (اور حقیقت
یہ ہے کہ موجودہ حالت دیکھ کر دل کو ٹھیس لگتی ہے) اور حیرت کرتے ہیں کہ یہ کیا ہو گیا اور
دل سے یہ آواز دے رہے ہیں کہ پھر وہی لیل دہنار ہوں۔ وہی محبت و آسشتی ہو
وہی دوستانہ اور عزیزانہ تعلقات اور باہمی موانست ہو۔ ہمارے اغواؤں اور نظریوں
میں یہ خیالات اور یہ متنائیں بار بار دہرائی جاتی ہیں۔ بے شک یہ باتیں نیک نیتی پر
معمول ہو سکتی ہیں مگر حقیقت سے بعید ہیں۔ ہم یہ نہیں دیکھتے کہ زمانہ کہاں سے کہاں
چلا گیا ہو۔ نہ وہ اگلا سا نظام حکومت ہو نہ وہ آئین و قوانین ہیں نہ وہ معاشرت
نہ وہ خیالات ہیں۔ ایسی حالت میں کیونکر ممکن ہو کہ وہی حالات پیدا ہو جائیں جو پہلے
تھے۔ اس وقت ہم پر ایک جدید حکومت فرما رہا ہے جس کے تحت ہم نے حقوق طلب
کنا یا سبق سیکھا ہے۔ تعلیم کا ڈھنگ بالکل بدل گیا ہے۔ فونڈگی کے ہر شعبے میں انقلاب
نمایاں ہے۔ جو پہلے رعایا اور حاکم تھے اب خواہہ تماش ہیں۔ اس لیے نہ وہ تعلقات
قائم رہ سکتے ہیں اور نہ وہ معاشرت باقی رہ سکتی ہے۔ لیکن اتحاد کی ضرورت پہلے
کہیں زیادہ ہے کیونکہ مقابلہ ایسے سے ہو جو ہم سے کہیں افضل ہے۔
ہندو مسلمانوں میں جو جھگڑے اور فساد ہوتے رہتے ہیں ان میں سے اکثر

بلکہ سب کے سب مذہبی سمجھے گئے ہیں۔ ہندوستان عام طور پر ایک ہی مذہبی ملک سمجھا جاتا ہے اور یہ خیال کیا جاتا ہے کہ یہاں کے باشندے مذہب و نفوس میں ڈوبے ہوئے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ اکثر باتیں جو مذہب کے نام سے مشہور ہیں محض تعصبات اور توہمات ہیں۔ جس ملک کے اتحاد کا انحصار معبودوں کے سامنے باجے بجانے پیل کی ٹہنیوں کے کاٹنے اور گائے کے ذبح پر ہو وہاں اتحاد ہونا معلوم۔ تعجب یہ ہے کہ ہندو مسلمانوں کے سردار اور رہنما اتحادی کانفرنسوں اور انجمنوں میں انہیں توہمات اور تعصبات پر جوش و خروش سے بحثیں کرتے اور انہیں قواعد کے تحت میں لانا چاہتے ہیں حالانکہ یہ وہ چیزیں ہیں جو کسی قاعدے کی پابند نہیں ہو سکتیں۔ توہمات اور تعصبات کی اصلاح کی صرف ایک ہی صورت ہے اور وہ ان کا استیصال ہے۔ اگر ہمارے رہنما بھی ان توہمات پر ایسا ہی عقیدہ رکھتے ہیں جیسا کہ عوام تو ان پر افسوس ہے اور اگر وہ ان باتوں کو پہل سمجھتے ہیں اور پھر ان کی حمایت کرتے ہیں تو اس سے زیادہ افسوس ہے۔ سر سید احمد خاں مرحوم نے جب اپنا کام شروع کیا تو سب سے پہلے انہوں نے توہمات اور تعصبات کی جڑ کاٹنی شروع کی اور مخالفت اور بدنامی کی کچھ پرواہ نہ کی اور یہی صحیح طریقہ اصلاح کا ہے۔ شاید ہمارے رہنما ڈرتے ہیں کہ اگر ان باتوں کو مخالفت کی گئی تو ان کی ہر دل عزیزی اور شہرت میں فرق آجائے گا لیکن ایسی شہرت اور ہر دل عزیزی جو اس قسم کے توہمات پر مبنی ہو قائم رہنے والی نہیں۔ رسوائی کہیں نہ کہیں اس کی تاک میں لگی ہو ہی ہے۔ اس لیے ہماری رائے میں اتحاد کے لیے ایک ایسی جماعت کی ضرورت ہے جو ان تعصبات اور توہمات سے بالا ہو جس کا تعلق نہ کسی خاص مذہبی انجمن سے ہو نہ کسی سیاسی کانفرنس سے۔ وہ آزادانہ کام کرے اور اس ملک کی آنکھیں کھولے کہ وہ کن مہلات میں مبتلا ہیں اور اپنی ان حرکات سے ملک کو کیا نقصان پہنچا رہے ہیں۔

وہ ایک مستند بہ سرمایہ جمع کر کے اعلیٰ درجہ کا اخبار اور رسالہ جاری کرے اور رفتہ رفتہ ہر صوبے کی مقامی زبان میں اسی قسم کے اخبار اور رسالے شائع کیے جائیں وہ ان تمام نقصانات اور توہمات کو نہایت تحمل اور شائستگی سے رفع کرنے کی کوشش کرے ہندستان کی تاریخ کے متعلق صحیح اصول پر تحقیق کا کام کرے اور ملک میں رواداری اور بلند نظری کے خیالات پھیلانے۔ اگرچہ عالی خیال اصحاب اخلاق جرات سے کام لے کر کھڑے ہو جائیں تو سیکڑوں آدمی ان کا ساتھ دینے پر آمادہ ہو جائیں گے اور جب لوگوں کو ان کی راستی اور خلوص پر یقین ہو جائے گا تو ان کے قول پر بہ نسبت کسی دوسری جماعت کے زیادہ اعتماد ہوگا۔ وہ ملک میں ایک برست قوت ہو جائے گی اور ان تمام تجویزوں کو زیادہ خوبی سے انجام دے گی جس کی تمنا فاضل مولف نے اپنی کتاب میں ظاہر کی ہے۔ ورنہ اگر فساد کی اصل بنا قائم رہی اور دونوں جانب سے یہی ملائبات پیش ہوتے رہے تو مصالحت کی جتنی کوششیں کی جائیں گی وہ سب بیکار ہوں گی۔ اگر فاضل مولف اس بات پر آمادہ ہوں تو اس جماعت کے پروگرام پر تفصیلی بحث بعد میں ہو سکتی ہے۔



مکتوباتِ حالی

(مرتبہ جناب خواجہ سجاد حسین صاحب بنی۔ اے)

دنیا میں بڑے آدمی دو قسم کے ہوتے ہیں۔ ایک وہ جن کا ہم ادب و احترام کرتے ہیں دوسرے وہ جن سے ہم محبت کرتے ہیں۔ ادب ہم ان اولوالعزم اور عالی حوصلہ ہر بروں اور وطن پرستوں اور باکمال حکیموں اور ادیوں کا کرتے ہیں جن کے حیرت انگیز جدوجہد۔ قربانیوں اور عظیم الشان کاموں اور تدبیروں نے اور جن کے علم و کلام نے عالم کو فیض پہنچایا اور روشن سورج کی طرح تاریکی کو مٹایا۔ محبت ہم ان سے کرتے ہیں جن کی پاک سیرت خوش اطواری اور خوش اخلاقی دل کے موہنے میں وہی کام کرتی ہو جو چودھویں راستہ کی چاندنی۔ اُن کے پاس سے جو اٹھا کچلے کر اٹھا اور اُن کے پاس جو گیا کچھ بن کر آیا۔ مولانا حالی ان پاک نفوس میں سے ہیں جن کا ہم ادب بھی کرتے ہیں اور اُن سے محبت بھی کرتے ہیں۔ اُن کے کلام نے اردو شاعری میں ایک انقلاب پیدا کر دیا اور یہ اسی کا طفیل ہے کہ آج اردو شاعری کا قدم ترقی کی طرف

نظر آتا ہے اور اسی طرح ان کی متین اور چچی ملی نثر اور تنقید نے اردو ادب میں ایسا بے بہا اضافہ کیا ہے کہ جس کا اعتراف ہر صاحب ذوق کرتا ہے۔ یہ چیزیں ہمارے دل میں اُن کا ادب و احترام پیدا کرتی ہیں۔ دوسری طرف ان کی سیرت ہے۔ ان کے پاکیزہ اخلاق اور اطوار۔ اُن کی دل سواری اور ہمدردی کا دلوں پر اثر پڑتا تھا۔ وہ کوئی بہت بڑے جاوید بیان یا خوش تقریر نہ تھے مگر ان کی باتوں میں کچھ ایسا خلوص تھا کہ لوگوں کے دل خود بخود اُن کی طرف کھینچ جاتے تھے۔ وہ کبھی کسی کی مذمت یا بُرائی سے اپنی زبان آلودہ نہ کرتے تھے بلکہ دوسروں کو بھی نرمی اور خوش اسلوبی سے

روکتے رہتے تھے۔ یہاں تک کہ جن لوگوں نے ان پر سخت اور بیجا تنقیدیں کیں۔ ان کو بھی انھوں نے سراہا۔ اگر کوئی شخص ایسا کام کرتا اور کوئی ایسی چیز لکھتا جس میں ذرا بھی خوبی کا پہلو ہوتا تو اُس کی دل افزائی فرماتے اور خوش ہو کر تعریف کرتے تھے ہمدردی کا یہ حال تھا کہ دوسرے کا درد دیکھ کر خود تڑپنے لگتے تھے۔ یاد جو د ایک اعلیٰ پایہ کے ادیب اور شاعر ہونے کے مزاج میں بے حد انکسار اور فروتنی تھی۔ یہ وہ خوبیاں تھیں جو دلوں میں گھر کر لیتی تھیں اور ان کی طرف سے محبت پیدا کرتی تھیں۔ اگرچہ خطوں کے اس محبوبے میں جواب چھپ کر شائع ہوا ہو زیادہ تر خط ایسے ہیں جو عزیز و اقارب کے نام ہیں اور جن میں ردِ مزہ کی معمولی باتیں۔ آئے دن کے آلام و افکار۔ اپنی اور دوسروں کی بیماری اور مصیبت کا ذکر ہو۔ مگر ان میں بھی ایک بات پائی جاتی ہے۔ علاوہ ان کے بہت سے خط احباب اور ہم عصروں کے نام ایسے بھی ہیں جن میں ان کے دلی خیالات اور اُن محاسن کا پتہ لگتا ہو جن کا ذکر ہم نے کیا ہے۔

ان میں سے اکثر خط اُس وقت کے ہیں جب وہ سرسید مرحوم کی سوانح عمری لکھ رہے تھے۔ اس قابلِ قدر اور بے مثل کتاب کے لکھنے میں انھوں نے بے محنت اور جانفشانی اور کاوش سے کام کیا اور باوجود اپنی بیماری خانگی پریشانیوں اور جھگڑوں اور ایک نواسے کے لاعلاج مرض کے جس نے اُن کی زندگی تلخ کر دی تھی وہ برابر اس سے لپٹے رہے اور کئی سال تک خونِ جگر کھانے کے بعد اسے تمام کیا۔ جو کتاب اس قدر دماغ سوزی۔ زحمت اور مسلسل کوشش اور جگر کاوی کے بعد لکھی گئی تھی جب وہ شائع ہوئی اور ان لوگوں کی طرف سے بے اعتنائی ظاہر ہوئی جن سے خاص طور پر یہ توقع تھی کہ وہ اس کی قدر کریں گے۔

مرحوم کے فدائی ساتھی اور ہمدرد تھے تو معلوم ہوتا ہے

کہ مولانا کو اس کا قلق ہوا۔ چنانچہ وہ ایک صاحب کو جو فوڑاح علی گڑھ
 کے رئیس اور روشن خیال صاحب ذوق اور صاحب علم ہیں۔ یہ کہتے
 ہیں کہ ڈیڑھ مہینے سے زیادہ عرصہ ہو چکا کہ حیات جاوید کی جلدیں تینوں
 قسم کی ڈیوٹی شاپ میں پہنچ گئیں۔ مجھے یقین تھا کہ آپ نے ضرور وہاں
 سے منگوائی ہوں گی کیونکہ اگر مصنف قابلِ وقعت نہ تھا تو ہیر و بلاشبہ
 ایسا تھا کہ اُس کی بایو گرافی دیکھنے کا خاص کر آپ جیسے لوگوں کو ضرور
 مشتاق ہونا چاہیے تھا مگر جہاں تک خیال کیا جاتا ہو مصنف کی بے وقعتی
 نے ہیر و کی بھی قدر گھٹا دی ہو۔ جن لوگوں سے یہ امید تھی کہ اس کتاب کے
 منگوانے میں ایک دوسرے پر سبقت کریں گے ان کی طرف سے سترہری
 کے سوا اب تک کچھ نہیں دیکھا۔ اگرچہ اس قلیل عرصے میں کتابیں توقع سے
 زیادہ فروخت ہو گئی ہیں مگر ایسی قدر دانی سے وہی شخص خوش ہو سکتا ہو جو
 تجارت کے سوا تصنیف و تالیف کا اور کوئی مقصد خیال نہیں کرتا۔ بلاشبہ
 میں نے کسی سے اشتہار یا ریو یو وغیرہ لکھنے کی خواہش ظاہر نہیں کی مگر میرا خواہش
 نہ کرنا اس بات کا ہرگز مقصد ہی نہ تھا کہ سرسید کا کوئی دوست اس کتاب کا بالکل
 نوٹس نہ لے۔ اور اخباروں کو جانے دیجیے علی گڑھ انسٹی ٹیوٹ گزٹ جس کو
 سرسید کی یادگار کہا جاتا ہو اور جس کا اہتمام محمد ن کالج کے انریجی سکریٹری اور
 سرسید کے جانشین اور ان کے زبدۂ احباب کے ہاتھ میں ہو آج تک حیات جاوید
 کی نسبت اس میں ایک حرف نہیں لکھا گیا۔ اگرچہ میں صدقِ دل سے اقرار کرتا ہوں
 کہ سرسید کی لائف جیسی کہ چاہیے تھی ویسی مجھ سے نہیں لکھی گئی لیکن اسی کے ساتھ میں یہ بھی
 بتا ہوں کہ میں نے باوجود اپنی ناقابلیت کے اس بارگراں کو لپٹے ڈٹے لے کر سرسید کے تمام صحابہ
 و دوایلوں کو ایک فرضِ کفایہ سے سبکدوش کیا ہو اور اس لیے اپنے زعم میں یہ سمجھ ہوئے تھا کہ سرسید
 کے احباب اگر اس تصنیف کو پسند نہ کریں گے تو اس کی اشاعت میں ضرور مدد دینے کے مترجک کسی نے

س کی بات بھی نہ پوچھی بلکہ بجائے امداد کے بعض اصحاب متوقع ہیں کہ ان کی خدمت
 س ایک ایک کا پی ہدیہ پیش کی جائے۔۔۔۔۔ صاحب نے سرسید کی
 ہر گئی میں وعدہ کیا تھا کہ پانسو روپے کی کتابیں خرید کر کالج کو دوں گا مگر میں سرسید کو
 اور اپنے تئیں بڑا خوش قسمت سمجھوں گا جب یہ سونوں کا کہ انھوں نے کوئی کا پی ڈیوٹی
 سے خرید فرمائی ہے اور اس کو مطالعہ کے لائق سمجھا ہے آپ یقین جاسئے کہ میں اس نطے
 لی ٹریڈی ترقی کے آگے ایسے لوگوں کی تحریرات کو جو میری طرح محض اردو، فارسی
 کے مرد میدان ہیں لاشے محض جانتا ہوں مگر لکڑی جو اپنا جالا پورے میں منتہا ہے طاقت
 صرف کرتی ہے وہ اسی کو حریر و اطلس بلکہ ان سے بھی زیادہ گراں قدر تصور کرتی ہے
 مولانا کے انتہائی رنج اور صدمے کا اظہار ہے ورنہ وہ ایسے نیک مزاج اور
 شریف النفس تھے کہ تحریر میں تو کیا زبان پر بھی کسی کی شکایت نہیں آتی تھی اور یہ
 بھی انھوں نے ایک خانگی خط میں لکھا ہے اور وہ بھی ایک ایسے صاحب کو جو ان کے
 اور اچھی کتابوں کے قدر دان تھے اور جن سے ایک حد تک بے تکلفی بھی تھی اور پھر وہ
 ایک عام حالت کا نقشہ جس کا بیان کرنا کچھ ایسا معیوب نہیں ہو سکتا اگرچہ اس
 خط سے رنج اور صدمے کا اظہار ضرور ہوتا ہے اور ایک طرح کی شکایت بھی پائی جاتی
 ہے لیکن دیکھا جائے تو اس میں کوئی ایسی بات نہیں ہے جو کسی کسبے دل شکن ہو۔ اگر
 ان کے بعض نامور ہم عصر مصنفین کی تحریروں یا خطوط سے مقابلہ کیا جائے جو انھوں
 نے ایسے موقعوں پر لکھیں ہیں تو یہ تحریر کوئی حقیقت نہیں رکھتی اس سے ظاہر ہے کہ جس
 شخص کے صدمے اور رنج کی انتہا یہ ہو وہ کیسا پاک سیرت ہو گا حقیقت یہ کہ کردہ سیرت
 کی دل سے قدر کرتے تھے اور سرسید کو مرے بھی غم ڈرا ہی عرصہ ہوا تھا جب انھوں نے
 دیکھا کہ الٹی سے ان لوگوں کا جو سید کی محبت اور جاں نثاری کا دم بھرتے تھے تو
 انھیں بہت شاق گذرا۔ گھاتاؤ تادہ کھا پھوٹ پڑے۔

اس خط میں ایک دوسری حقیقت کو بھی آشکارا کر دیا ہے۔ جو بہت ہی قابل افسوس ہے۔ ہمارے یہاں کے متمول اور صاحب ثروت لوگ کسی کتاب کی قدر کرنا تو کما کر پڑھنا بھی نہیں جانتے اور اس بات کے متوقع رہتے ہیں کہ مصنف ان کی خدمت میں اس کا نسخہ ہدیہ پیش کرے۔ یہی وجہ ہے کہ ہمارے یہاں کی بہتر سے بہتر کتابیں اتنی نہیں بکتی جتنی کہ دوسرے ممالک میں معمولی درجہ کی کتابیں فروخت ہو جاتی ہیں سرزمین کے اصحاب کی اس بے اعتنائی کا اُن کے دل پر اس قدر اثر تھا کہ انھیں تاریخوں پر ایک خط میں جو انھوں نے اپنے ایک نیا ذمہ کے نام لکھا ہے اس دُکھڑے کو پھر دہرایا ہے۔ چونکہ یہ ایسی پتلی ہے جس میں ہم سب مبتلا ہیں اس لئے اس خط کے ایک اور حصے سے نقل کرنے کے لئے کسی معذرت کی ضرورت نہیں معلوم ہوتی۔

”میں ہرگز یہ خیال نہیں کرتا کہ میں نے اس عجیب و غریب شخص کی بایوگرافی کا پورا پورا حق ادا کر دیا ہے بلکہ مجھے اپنی کمزوریاں اور لغزشیں سنجو بی معلوم ہیں اور میں علی الاعلان اقرار کرتا ہوں کہ مجھ سے اس بایوگرافی کا حق ادا ہو نہیں سکا لیکن میں نے اپنی طرف سے کوشش کرنے میں کمی نہیں کی اور چھ برس تک اس کام کے دو دوسری طرف متوجہ نہیں ہوا۔ کسی تنفس نے قلم یا درم سے براہ راست اس کا میں مجھے مدد نہیں دی (الام اشارہ لٹریٹرز) پس اگرچہ یہ کام فی نفسہ کچھ قدر کے لائق نہ ہو مگر اس لحاظ سے کہ میں نے اس کے سرانجام کرنے میں اپنی پوری طاقت صرف کی ضرور توجہ کے لائق ہے..... میں اس موقع پر آپ کو ایک واقعہ سناتا ہوں جب میں نے مسدس درجہ اسلام کا پہلا ڈیٹیشن نکالا اور اس کی ایک جلد سرسید مرحوم سے پاس بھیجی تو بغیر اس کے کہ میں نے اس مرحوم سے کوئی درخواست کی ہو فوراً مجھ سے پوچھا کہ آپ نے اس کی کتنی جلدیں چھپواتی ہیں۔ میں نے جواب لکھ بھیجا انھوں نے اسی وقت ایک فرست اپنے اصحاب کی مجھے لکھ بھیجی کہ اتنی جلدیں فلاں دوسرے

اتنی فلاں کو اور اتنی وہاں اور اتنی وہاں بھیج دو اور اپنے دوستوں کو لکھ بھیجا کہ
 میں پہنچتے ہی قیمت مصنف کے پاس بھیج دیجئے۔ چنانچہ پہنچنے ڈیڑھ پہنچے میں
 اقدار جلدیں چھپوائی تھیں سب فروخت ہو گئیں اور دوسرا ایڈیشن چھپانے
 ضرورت ہوئی۔ افسوس ہے کہ یہ خیالات وہ شخص اپنے ساتھ لے گیا۔ اب
 کے بڑے بڑے ذی مقدور دوست اس بات کے متوقع ہیں کہ ان کی جناب
 کتابیں مفت نذر کی جائیں۔ بعض قیمت بہت گراں بتاتے ہیں اور یہ تو
 مجھے بھی امید نہیں کہ مصنف کی محنت کی کچھ داد دی جائے یا کچھ قدر کی جائے
 سو ختم و سلازیش ما برکے ظاہر نشد

چوں چراغ غن مشبہت تاب بے جا سو ختم

یہ خط بہت پر درد ہی خط کیا ہے ہماری قوم کی ناقدر دانی کا مرقع ہے اگر
 رخط کہ لکھے پورے چوبیس برس ہوئے ہیں اور ملک کے حالات میں بہت
 تغیر و تبدل ہو گیا ہے لیکن علی قدر دانی میں کچھ انیس بیس ہی کا فرق معلوم
 ہوتا ہے ایک دوسرے خط میں لکھتے ہیں کہ جس چیز کی خریداری کا مادہ زیادہ تر
 مسلمانوں پر ہو گا اس کا رونق اور فروغ پانا معلوم

علی گڑھ کا لچ اور یا کچھ کینسل کا نقرس کے ساتھ انھیں کمال ہم دردی
 تھی۔ ان معاملات میں قلمی۔ درسمے۔ قدسمے ہر طرح کی مدد کرنے پر آمادہ
 رہتے تھے۔ ان کی تائید اور ہم دردی میں ایسی ایسی بے مثل اور بیش بہا فطریں
 لکھیں ہیں کہ اس کی کوئی قیمت نہیں ہو سکتی اگر ایک ایک شجر ہزاروں اور لاکھوں
 روپے کے چندے پر بھاری ہو۔ ان خطوں میں بھی بجا کالچ اور کا نقرس کا
 ذکر آتا ہے اور جو کچھ ان سے ہو سکتا ہے اس کے کرنے میں کبھی دریغ نہیں کرتے
 خود شریک بنتے ہیں دوسروں کو شرکت پر آمادہ کرتے ہیں۔ چندے کرتے ہیں۔

رائے دیتے ہیں۔ دوسروں کو رائے دینے اور کام کرنے کی ترغیب دیتے تھے اس کی وجہ یہ ہو کہ انھیں مسلمانوں کی تعلیم سے بے حد شغف تھا اور ان کا یہ عقیدہ تھا کہ بغیر تعلیم کے یہ قوم کبھی نہیں بچنے کی۔ اپنے وطن پانی پت میں انھوں نے تعلیم کی بہت کچھ اشاعت کی اپنے خاندان والوں کے سوا دوسروں کو بھی تعلیم کی طرف متوجہ کیا۔ اور ان کے لیے آسانیاں پیدا کیں اور ہر قسم کی مدد دی۔ پانی پت میں ایک اچھا کتب خانہ بھی قائم کیا۔

ان خطوں سے مولانا کی بعض عادتوں اور خصلتوں کا بھی پتہ چلتا ہے اور جو لوگ ان سے ذاتی طور پر واقف نہیں وہ بھی انھیں پڑھ کر بہت آسانی سے سمجھ سکتے ہیں کہ ان میں کس قدر ہمدردی اور شفقت تھی۔ جب وہ اپنے کسی عزیز یا دوست کو دیکھتے تھے کہ اس سے کچھ لغزش ہو گئی ہو یا کسی معاملے میں ضرورت سے زیادہ سخت ہو تو وہ اس قدر نرمی اور محبت سے سمجھاتے تھے یا اس کا پیارا یہ ایسا اختیار کرتے تھے کہ سننے والے کو کبھی برا نہیں معلوم ہوتا تھا بلکہ اُن کے کہنے کا اثر ہوتا تھا مثلاً وہ اپنے ایک دوست کو اپنے فرزند کے متعلق لکھتے ہیں۔

”معلوم نہیں کہ انھوں نے میرے عرض کرنے پر کوئی مشغلہ اختیار کیا یا نہیں۔ ان کو خدا تعالیٰ نے ایسی لیاقت دی ہو کہ ملک و قوم کو بہت کچھ فائدہ پہنچا سکتے ہیں اور چونکہ عنایت الہی سے تلاش معاش کی ضرورت نہیں ہو۔ اس لئے ان کے علمی مشغلوں میں کوئی چیز مزاحم نہیں ہو سکتی۔ میرے نزدیک صرف کتابوں اور اخباروں کا مطالعہ کرنا اور کوئی علمی کام نہ کرنا اپنے علم کی ناقہردانی اور اپنی قیمتی زندگی کو رائیگاں کھونا ہو اس موقع پر میں اپنی ذیل کی رباعی لکھتا ہوں اور چاہتا ہوں کہ عزیز موصوف بھی اس کو لکھیں اور اگر درحقیقت وہ سودیشی تحریک کو دل سے پسند کرے تو یہی اس رباعی پر عمل کریں۔ رباعی یہ ہے۔ یارو نہیں وقت عیش آرام کا یہ موقع برا خیر فکر انجام کا یہ

ب وطن کا جب چکے نام بہت اب کام کرو وقت ہی کام کا یہ
 مولانا کا ایک نواسہ ہے جو ایک لا علاج مرض میں مبتلا تھا اور جوں جوں اس
 سے دور سے بڑھتے جاتے تھے اس کا مزاج نازک ہوتا جاتا تھا۔ مولانا اس کی اس طرح
 زبرداری کرتے تھے کہ ماں باپ بھی نہیں کر سکتے۔ دنیا بھر کا کوئی علاج ایرا نہ
 عاجز انھوں نے نہ کیا ہو ڈاکٹروں اور حکیموں کا تو کیا ذکر ہے ان میں سے تو شاید ہی
 رتی چھوٹا ہو۔ اگر کسی عطائی کو بھی سن پاتے ہیں کہ وہ اس بیماری کا علاج کرتا ہے
 وہاں پہنچتے ہیں اگر کسی عامل کو سن پایا تو اس کے پاس دوڑے پھرتے ہیں کسی
 دست نے کوئی نسخہ بتا دیا تو اس پر عمل کرنے پر آمادہ ہیں غرض اس کی وجہ سے
 مولانا کی زندگی تلخ تھی۔ وہ ایک بار اپنے چچا کے یہاں جاتا ہے اس وقت مولانا نے اسے
 دکھا ہے جس میں انھوں نے دو خیال اور تخیال والوں کے برتاؤ کا فرق بتایا ہے اور پھر
 اس کس طرح یہ سمجھا ہے کہ اسے وہاں کس طرح رہنا چاہیے۔ اس میں ایسے کام کی۔ تجربہ
 اور دور اندیشی کی باتیں لکھی ہیں کہ پڑھنے کے قابل ہیں اور ایسی صاف ستھری سادہ زبان
 لکھی ہیں کہ ایک بچہ بھی پڑھ سکے اور سمجھ لے اور اثر قبول کرے۔ افسوس کہ یہ خط کسی قدر
 ویل ہے اور ہم اسے نقل نہیں کر سکتے۔ اگرچہ یہ معمولی باتیں ہیں لیکن انھیں چیر دلوں سے
 ایک انشا پرداز کی قوت کا اندازہ ہوتا ہے۔

اپنے ایک نیاز مند کو لکھتے ہیں "اسلام بہترین آپ کا مضمون پڑھ کر بہت لطف
 یا نہایت پر زور مضمون لکھا ہے..... آپ ہی کا حصہ تھا۔ مگر برٹش نارن پالیسی
 اس میں جا بجا نوک جھوک کی گئی ہے وہ سراسر خلاف مصلحت ہے..... میں
 نہیں جانتا کہ مضمون کا کس قدر حصہ باقی رہا ہے اس میں ہندوستان کی مسلمان ریاستوں
 ذکر ہو گا یا نہیں اگر آپ کی یہی راست گفتاری رہی تو اللہ آپ اس سلسلہ کو چلنے
 کی تکلیف گوارا نہ فرمائیے۔ نصیحت کی تلخی کو کس طرح تعریف کی سشیرنی

نے گوارا کر دیا ہے۔

ایک دوست کی بیوی کا انتقال ہو جاتا ہے۔ تعزیت کا خط لکھا ہے اس میں تحریر فرماتے ہیں "اگرچہ یہ موقع نصیحت و پند کرنے کا نہیں ہے مگر میں اس مقام پر خاموش نہیں رہ سکتا خدا کے تمام کام حکمت اور مصلحت سے بھرے ہوتے ہیں۔ بہت سی باتوں کو ہم مکر وہ جانتے ہیں۔ مگر وہ ہمارے حق میں اکسیر کا حکم رکھتی ہیں اتفاقات تقدیری سے جو آپ کو یہ آزادی حاصل ہو گئی ہے اسکی قدر کرنی چاہیئے اور اس سے کچھ کام لینا چاہیئے آپ کو معلوم ہے کہ سید احمد خاں صاحب نے جو اس قدر شہرت اور عزت ملک و قوم کی نظر میں حاصل کی اس کا کیا سبب ہے؟ میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ صرف اس وجہ سے ان کو یہ رتبہ حاصل ہوا کہ ان کی اہلیہ ان کی جوانی میں مر گئی تھیں بہت سے لوگوں نے ان کو دوسری شادی کی صلاح دی۔ مگر انھوں نے ایک نہ مانی اور اپنے بچوں کو اپنے کنار شفقت میں لیا۔ اور ان کی تعلیم و تربیت میں کوشش کی اور اپنی دماغی طاقتوں سے جو سبب تہجد اور زیادہ سرسبز اور شگفتہ ہو گئی تھیں، وہ کام لے جنھوں نے آج ان کو تمام ہندوستان بلکہ تمام دنیا میں مشہور اور نامور کر دیا۔ اگر وہ دوسری شادی کر لیتے تو ہرگز یہ رتبہ انکو حاصل نہ ہوتا آپ کے لئے یہ نہایت عمدہ موقع ہے کہ آپ ہمہ تن اولاد کی تربیت میں مصروف ہو جائیے اور نوکری بھی چاہے کر دے چاہے نہ کرو اور اگر زیادہ ہمت ہے تو خود بھی تحصیل علم کرو۔ اور ہرگز دوسرا خیال دل میں نہ لالو میں سچ کہتا ہوں کہ پھر نہ اولاد کی تم کچھ خبر لے سکو گے اور نہ اپنی زندگی کا کچھ مزا اٹھاؤ گے بلکہ زندگی تلخ ہو جائے گی اور اولاد بے علم رہ جائے گی اور ان کو آپ سے کچھ محبت و الفت نہ رہے گی اگر ان کو اپنا قوت بازو دینا چاہتے ہو اور اپنی زندگی تلخ کرنا نہیں چاہتے اور اولاد کو علم و ہنر سکھانا چاہتے ہو تو کمال صبر و سکون اور عفت اور پاک دامنی کے ساتھ تہجد اور آزادی میں بسر کرو۔"

جب کوئی ان کی تعریف و ستائش کرتا تو اس کا جواب یا شکریہ تو لکھتے مگر بڑی غلی
 ملال جاتے تھے اور بعض اوقات اپنے متعلق بھی رائے دینے سے نہیں چوکتے تھے۔
 مثلاً ایک خط میں لکھتے ہیں: "میں آپ کے رہبر کس کا جو آپ نے میری نشر کی نسبت کیے
 ہیں دل سے شکریہ ادا کرتا ہوں۔ مگر سچ یہ ہے کہ ہماری اور ہمارے ہم عصروں کی
 نظم و نشر پر صحیح رائیں اس وقت تک جب تک کہ ہم اور ہمارے طرفدار یا ہمارے
 مخالف دنیا میں موجود ہیں قائم نہیں ہو سکتیں بلکہ خود ہم میں سے کوئی شخص یہ نہیں
 بتا سکتا کہ اس کے اسٹائل میں کون سی ایسی خوبی ہے جس کی وجہ سے وہ اس کو اور
 کی طرح پر ترجیح دے سکتا ہے۔"

میری گریم واڈگریہ جو طفلم خبرے نیست
 در دل ہو سے ہست نذر تم کہ کدام ست

اسی شخص نے جب "حیات جاوید" پر تبصرہ کیا اور کتاب کی بہت تعریف کی
 اس کے جواب میں لکھتے ہیں "حیات جاوید" پر آپ کا ریویو دیکھا جو کلمات بتقاضی
 محبت تصنیف اور مصنف کے حق میں بے اختیار آپ کے قلم سے ٹپک پڑے
 ہیں اگرچہ میں اپنے تئیں ان کا مستحق نہیں سمجھتا لیکن بہر حال آپ کا شکریہ ادا کرنا
 اپنا فرض جانتا ہوں یہ وہی خصلت ہے جس کو اہل ایران یا فردوسی کے لفظ
 تعبیر کرتے ہیں اور ہماری زبان میں چھڑک چھڑک کر بیچنا کہتے ہیں۔

ایک عزیز کو اکسٹر اسٹنٹی کا عہدہ ملا تو انہوں نے مولانا کا شکریہ ادا
 کیا۔ انہیں کسی سعی اور محنت کی بدولت ہی۔ مولانا اس کے جواب میں تحریر فرماتے
 "جو باتیں تم نے میری نسبت لکھی ہیں یہ محض تمہاری سعادت مندی اور کسی نا
 تمہاری نادانی کی دلیل ہے اگر بغیر محال میری کوشش کو تمہاری کامیابی پر
 دخل ہو بھی تو اس کو تقریباً ایسا ہی سمجھنا چاہیے جیسا کہ ایک باپ کی کوشش

کی کامیابی میں ہوتا ہو، اور یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہو۔ کیونکہ ہمیشہ ایسا ہی ہوتا رہا ہو اور ایسا ہی ہوتا رہے گا۔ تعجب کی وہ باتیں ہیں جو آج کل دنیا میں لوگ کر رہے ہیں، غیروں کے بچوں کو تعلیم دلواتے ہیں اپنی بساط سے زیادہ ان کی امداد کرتے ہیں تمام قوم کے لیے ویسی ہی کوشش کرتے ہیں، جیسی کہ خاندان کا سرپرست اپنے خاندان کے لیے کرتا ہو، اپنی جان اور مال اور وقت اور دل و دماغ کو قوم کے لیے وقف کر رکھا ہو قوم کی طرف سے اُن پر گالیاں پڑتی ہیں مگر وہ قوم کا خیال نہیں چھوڑتے اور رات دن اسی دھن میں لگے ہوئے ہیں یہ لوگ ہیں جن کا ہم کو اور تم کو اور تمام قوم کو دل و جان سے شکریہ ادا کرنا چاہیئے اور انھیں کا صدقہ ہو کہ ہمارے ہی قوم سے کسی قدر آپس کی ہمدردی کا خیال پیدا ہو گیا ہو۔“

مولانا کے مزاج میں مزاج بھی تھا مگر بہت لطیف۔ چنانچہ ان خطوں میں بھی کہیں کہیں اس کی جھلک نظر آتی ہو۔ مثلاً وہ نواب حسن الملک مرحوم کے متعلق ایک خط میں لکھتے ہیں ”ان کا ارادہ ایسا ہی ہو جیسا ہر مسلمان حج کا ارادہ رکھتا ہو۔“ یا وہ اپنے ایک نیازمند کو لکھتے ہیں کہ ”آپ کا آرٹیکل جو علی گڑھ کالج کی شورش کے متعلق روزانہ پیسہ اخبار میں نکلا ہو۔ میں نے کئی دفعہ پڑھا۔ اس کا زور اور سچائی اور فصاحت دیکھ کر طبیعت نہایت خوش ہوئی۔۔۔۔۔۔ کی حقیقت پر جو پردہ پڑا ہوا تھا آپ نے اس طلسم کو بالکل توڑ دیا۔ سب سے زیادہ سچی بات جو آپ نے لکھی ہو وہ ٹرسٹیوں کی غفلت اور بے پرواہی کا ذکر ہو۔ ایک دانشمند کا قتل ہو کہ جیسا کسی بد صورت آدمی پر لوگ کوئی پھبتی کہیں اور قہقہے لگائیں تو وہ بھی ان کے تہمتوں میں شریک ہو جائے چون کہ میں بھی تنگ ٹرسٹیان ہوں اس لیے میں بھی ٹرسٹیوں کی ندامت میں ان کے ساتھ شریک ہوتا ہوں۔“

چونکہ مولانا ایک مشہور اور نامور شخص تھے اس لیے اکثر عزیز اور احباب انھیں

سفارشوں کے لئے تنگ کرتے رہتے تھے ایک ایسی ہی فرمائش پر وہ لکھتے ہیں
 "شاید تم اور اور لوگ یہ خیال کرتے ہوں گے کہ مجھے ہندوستان کے اطراف و
 جوانب میں ہزاروں آدمی جاستے ہیں اکثر معزز اور ذی اختیار لوگوں سے بھی مجھے
 تعارف ہے اور اکثر بزرگ میری عزت کرتے ہیں پس میں جس کی جہاں کہیں سفارش
 کروں گا وہ ضرور کامیاب ہوگا۔ لیکن اے عزیز یہ خیال بالکل غلط ہے دنیا دار المعاصم
 اور دار الکافات ہے۔ جو شخص کسی کے ساتھ کچھ سلوک کرتا ہے کسی نہ کسی عوض اور بدلہ
 کی توقع پر کرتا ہے۔ میں تمہاری ایک سفارش اس لئے منظور کرتا ہوں کہ مجھے تم سے
 دس فرمائشیں کرنے کا موقع ملے۔ پس ایک ایسے شخص کی سفارش جس سے کسی طرح
 کا عوض متوقع نہ ہو کیونکہ اگر گروہ ہو سکتی ہے جب میں زمانہ کی نگاہ میں اپنی قدر و
 منزلت کا اندازہ کرتا ہوں تو اس سے زیادہ نہیں پاتا کہ ایک مشورہ گویا جہاں کہیں
 جاتا ہے امرا اس کی خاطر کرتے ہیں اور اگر وہ خود نوکری چاہتا ہے تو تھوڑی بہت
 نوکری بھی اسے مل جاتی ہے لیکن اگر وہ گھر بیٹھے اپنے دوستوں اور عزیزوں کی
 سفارشیں کرنی اختیار کرے تو کوئی اس کی طرف اصلاً التفات نہیں کرتا۔ یہی
 میرا حال ہے....."

مولانا نے ایک اہل نامہ بھی لکھا تھا جو ان کی زندگی میں شائع نہیں ہوا
 کیونکہ اس میں ہر فرقے اور گروہ پر چوڑے چند جملے انھوں نے اپنے ایک خط میں
 لکھے ہیں مثلاً المذہب۔ اعلان جنگ۔ الدین تقلید آباء و اجداد العلم قسے از جمل
 مرکب الامتحان۔ آزمائش لیاقت امتحان۔ الیونیورسٹی۔ کارخانہ کلرک سازی
 اعلیٰ گزٹھ پارٹی۔ شہید وفا۔ اعلیٰ کا مہ کالج۔ پرورش گاہ طفلان بدست مائیدل
 اکیڈمیشن وجہ موجب برائے فیصلہ یک طرفہ۔

ان خطوں میں کہیں کہیں ادبی نکات بھی ملتے ہیں مگر بہت کم۔ یہ زیادہ تر

کاتب یا پوچھنے والے پر منحصر ہے کسی نے اگر کوئی بات پوچھی ہو تو اس کا جواب مقول
دے دیتا ہے۔ علاوہ اس کے یہ مجموعہ کامل نہیں ہے بہت سے ایسے خط ہوں گے جو
تلف ہو گئے ہیں۔ یا قابل مرتب کے ہاتھ نہیں گئے۔

ان خطوں سے ایک اور حقیقت بھی معلوم ہوئی کہ جواہرات حالی میں جو حال
میں شیخ محمد اسماعیل صاحب نے پانی پت سے شائع کی ہو بعض نقلیں چھوٹے بچوں
کے لئے مولانا کے نام سے درج ہیں ان میں اکثر نقلیں مولانا کی لکھی ہوئی نہیں۔
اصل حقیقت یہ ہے کہ مولانا کے خلف الرشید خواجہ سجاد حسین صاحب سے ان
کے الپٹر حکیمات نے بعض انگریزی نظموں کے ترجمے کی فرمائش کی۔ انھوں نے
ہائی بھری اور مولانا کو لکھا۔ مولانا کو طوعاً کرہاً قبول کرنا پڑا۔ لیکن اس زمانے
میں مولانا علیل تھے اور علالت سے طول کھینچا تو انھوں نے یہ نقلیں مولوی صحر
سمیع صاحب مرحوم مدرس اول عربی دفناری بورڈ ہائی اسکول دہلی سے لکھوا
دیں اور کہیں کہیں مناسب اصلاح کر دی۔

آخر زندگی میں مولانا خانگی جھگڑوں اور فکروں سے بہت عاجز مل گئے
تھے اور چاہتے تھے کہ فراغت اور اطمینان سے بیٹھ کر کچھ علمی کام کریں لیکن انہوں
کو یہ فراغت کبھی نصیب نہ ہوئی بلکہ اسی پہ حیرت ہو کہ ان تمام حالات میں
انھوں نے اتنا بڑا کام کیونکر کر لیا۔ اردو ادب کے متعلق دو ایک کام ان کی پیش نظر
تھے جن کا مسودہ انھوں نے خوب غور کر کے اپنے دل میں قائم کر لیا تھا۔ ان کی
دلی تمنا تھی کہ اپنی زندگی میں انہیں پورا کر دیں لیکن اس کا موقع نہ ملا اور وہ
مارے مسودے دل کے دل ہی میں رہ گئے۔ آخر آخر میں ان کا ارادہ تھا جیسا کہ
خطوں سے معلوم ہو گا کہ اورنگ آباد میں رہ کر کچھ کام کریں لیکن علامت نے
علالت نہ دی اور اسی علالت میں وہ اس دنیا سے رخصت ہو گئے تاہم وہ اتنا کچھ

اور ایسا کچھ کر گئے ہیں کسی ملک و کسی قوم میں ہونے ان کی ہستی قابلِ فخر سمجھی جاتی
ان کی زندگی علمی اور اخلاقی دونوں لحاظ سے ایسی پاک صاف، انحصار اور
بے ریا ہو کہ ہمیشہ اس وطن کی رہ نمائی کریں اور اردو زبان پر تو ان کا اتنا بڑا
احسان ہو کہ اہل زبان اس سے کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتے۔

ادب میں سیکڑوں دلگشیاں ہیں۔ اس کی بے شمار راہیں اور ان گنت گھاٹیں
ہیں۔ لیکن خطوں میں جو جادو ہو (بشرطیکہ خط لکھنا آتا ہو) وہ اس کی کسی ادا میں
نہیں۔ نظم ہو، ناول ہو، ڈراما ہو یا کوئی اور مضمون ہو غرض ادب کی تمام اصناف
میں صنعت گری کرنی پڑتی ہو اور صنعت گری کی عمر بہت مختصر ہی ہوتی ہے بناؤ
کی بانیں جلد پُرانی اور بوسیدہ ہو جاتی ہیں۔ صرف سادگی ہی ایک ایسا حسن ہو
جسے کسی حال اور کسی زمانے میں زوال نہیں۔ بشرطیکہ اس میں صداقت ہو
اور ہم میں سے کون ہو جس کے دل میں سچ کی چاہ نہیں! یہ ہمارے خمیر میں جو یہ
ہماری فطرت کے ساتھ پیدا ہوئی ہو جھوٹا بھی یہ نہیں چاہتا کہ کوئی اُس سے جھوٹ
بولے اور یہی وہ فطری تقاضا ہو کہ بعض اوقات ہم ایک سادہ سی صداقت کی
خاطر دلکش سے دلکش نظم اور دلچسپ سے دلچسپ ناول کو اٹھا کر الگ رکھ دیتے ہیں
ہماری ہر تصنیف و تالیف ہماری ہر علمی اور ادبی کوشش جو قلم سے نکل کر کاغذ
پر آتی ہو، غیروں کے لیے ہو اور یہ سمجھ کر لکھتے ہیں کہ غیروں کے ہاتھوں میں جائے گی
اور غیروں کی نظریں اس پر پڑیں گی۔ اس لیے مصلحت وقت کا بھی خیال ہوتا ہے عباد
آرامی بھی کرنی پڑتی ہو تکلفات بھی بہت پڑتے ہیں۔ خیال کو صاف صاف بیان
لکھنے کی بجائے طرح طرح کے پیرائے اختیار کرنے پڑتے ہیں لیکن جب انسان
اپنے کسی عزیز دوست کو خط لکھتا ہو تو وہ ان کو کوئی غیریت باقی نہیں رہتی بلکہ
اپنے عزیز دوست کو خط لکھتا ہو تو وہ ان کو کوئی غیریت باقی نہیں رہتی بلکہ

اس کا خیال ہوتا ہی صاف صاف اور سچ سچ لکھ دیتا ہی۔ وہ اپنی رائے میں آزاد ہوتا
 ہو۔ وہ نہ دوسروں سے چونکتا ہو اور نہ اپنے آپ کو ٹھہراتا ہو۔ اسے کٹے خوف
 لایم ہوتا ہو اور نہ کتہہ چیں کا کٹھکا۔ خطوں کی یہی سادگی اور بے ریا ہی ہر جو دلوں کو کھجا
 بیٹی ہو اور یہی وجہ ہو کہ خطوں سے انسان کی سیرت کا جیسا اندازہ ہوتا ہو وہ کسی
 دوسرے ذریعے سے نہیں ہو سکتا۔ ان خطوں میں وہ مکتوب سالیہ سے بلکہ اکثر اوقات
 اپنے سے آپ باتیں کرنے لگتا ہی جو خیال جس طرح اُس کے دل میں ہوتا ہو اسی
 طرح قلم سے ٹپک پڑتا ہو۔ نہیں بلکہ وہ اپنا دل کا غذ کے ٹکڑے پر نکال کے رکھ
 دیتا ہو اور اگر وہ دل ایسا ہو جو سراسر درد سے لبریز ہو جس میں ہم درد ہی بنی نوع
 انسان کوٹ کوٹ کے بھری ہو۔ جو پریم کے رس سے سینچا گیا ہو، تو بتاؤ کہ اُس دل
 کی تراوش کیسی ہوگی؟ اگر تم اس دل کی زیارت کرنی چاہتے ہو تو آؤ اور
 دیکھو کہ وہ پاک دل ان خطوں میں لپٹا ہوا ہے۔

الناظر کا انعامی مضمون

اڈیٹر صاحب الناظر نے ہیں اپنے پرچے کے، انعامی مضمون پر دیوار کرنے پر توجہ دلائی تھی، لیکن ہم نے تبصرہ سے عہدہ اختیار کیا کیوں کہ یہ بحث ایسی نہیں جو چند سطروں میں طے ہو جائے۔ مگر اڈیٹر صاحب نے اس کے بعد خط کے ذریعے سے تبصرہ کی فرمائش کی۔ لہذا تعمیل ارشاد میں ہم ایک سرسری نظر اس مضمون پر ڈالتے ہیں مضمون کا خلاصہ یہ ہے کہ آزاد کی اردو شاعراں، نذیر احمد کی عامیانہ اور سوتیلہ اور حالی کی روکھی بھیکسی ہے۔ اردو میں اگر کوئی اعلیٰ ادیب اور انشا پرداز ہو تو وہ شبلی ہے۔ ظاہر ہے کہ ایسا فیصلہ بارے نظر ادیبوں کی نظر میں کیا وقت رکھ سکتا ہے۔ علاوہ ادبی تنقید کے مضمون نگار نے مولانا نذیر احمد مرحوم کے حق میں سخت ناانصافی کی ہے وہ شبلی کو علامہ، حالی کو مولانا محمد حسین آزاد کو پروفیسر، بی بی عنایت بی لکھتے ہیں لیکن نذیر احمد کو ہر موقع پر ڈپٹی نذیر احمد لکھتے ہیں جو شخص علی کا، تاجا برجید عالم ہو جس نے قرآن کا بے مثل ترجمہ کیا ہو اور اصول و اخلاق اسلام پر اعلیٰ درجہ کی کتابیں لکھی ہوں وہ اتنا بھی حق نہیں رکھتا کہ اس کے نام کے ساتھ مولانا یا مولوی کا لفظ لکھا جائے، حالانکہ فرنگی محل، اندوہ اور جامعہ ملیہ کے مولوی طالب علموں کے ناموں کے ساتھ بھی مولوی یا مولانا کے لفظ لکھے جاتے ہیں۔ ہم خوب جانتے ہیں کہ یہ لفظ عہدہ لکھا گیا ہے اور اس کے لکھنے والے کی نفی کی گئی اور اس کی نیت کا پتہ چلتا ہے۔ ایسے شخص سے کسی صحیح تنقید کی توقع رکھنا ہی نہیں مولانا شبلی زندہ ہوتے تو ان سے بڑھ کر کوئی اس پر نفرین نہ کرتا آج کل یہ عام دستور ہو گیا ہے کہ لوگ فصاحت و بلاغت، معنی و بیان

لفظ و محاورہ، ادب و انشا کے متعلق اور دوسرے جن کو ابھی خاصی باتیں لکھ جاتے ہیں لیکن موقع و محل کو نہیں دیکھتے۔ وہ سمجھتے ہیں کہ ان اصول کو بیان کر کے ان کے تحت میں جو لکھ دیا وہ جائز ہے۔ اگر صحیح ذوق نہیں ہے تو اصول کچھ کام نہیں لے کر حقیقت ہمیں اس مضمون میں جگہ جگہ نظر آئی۔

مولانا آزاد کی نثر کے نمونے دربار اکبری سے نقل کر کے لکھے گئے ہیں۔ حالانکہ معلوم ہے کہ اس میں بہت کچھ تصرف کیا گیا ہے اور مولانا حالی کی تصانیف میں تو بقول مضمون بھکار بلند اور پر زور عبارت ملتی مشکل ہے، جب آدمی کو بات کہنے کا سلیقہ نہیں ہوتا تو وہ چیخ و پکار اور شور و غل سے کام لیتا ہے۔ یہی بعض انشا پرداز کرتے ہیں اور خیال کیا جاتا ہے کہ وہ بہت بلند اور پر زور عبارت لکھتے ہیں۔ مولانا حالی جس طرح الفاظ کا صحیح اور برا استعمال کرتے ہیں اور واقعات و کیفیات بیان کرنے میں جیسا انھیں ڈھب آتا ہے اور جس طرح انھوں نے بیسیوں ٹیسٹ اردو کے لفظوں کو رواج دیا ہے اور ہر موقع استعمال کیا ہے اس کی نظیر ہماری انشا پردازی میں نہیں ملتی۔ ہمارے ایک فاضل بزرگ جو عربی فارسی اردو انگریزی اور فرنچ میں اعلیٰ دستگاہ رکھتے ہیں اور ان کا ادبی ذوق مسلم ہے۔ وہ فرماتے تھے کہ ہماری زبانوں میں نثر قلمی ہی نہیں مولانا حالی پہلے شخص ہیں جنھوں نے متین اور سنجیدہ نثر لکھی مگر الاناظر کے مضمون بھکار کی نظروں میں ان کی نثر "بلا کی پیمکی اور بے مزہ" ہے۔

قابل مضمون بھکار نے جو بعض نمونے مولانا شبلی مرحوم کی تصانیف سے انتخاب کر کے لکھے ہیں۔ ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان کے ذہن میں "بلند اور پر زور" عبارت کا کیا مفہوم ہے۔ مثلاً

"ایک طرف تو سالہ پیر ضعیف ہے جس کو دعائے سحر کے بعد خاندان نبوت کا چشم و چراغ عطا ہوا تھا جس کو وہ تمام دنیا سے زیادہ محبوب رکھتا تھا۔ اب

اسی محبوب کے قتل کے لیے اس کی آستینیں چڑھ چکی ہیں۔ اور ہاتھ میں چھری ہو۔
 اس عبارت کو پڑھ کر اردو کے ادبی نائٹک نظر کے سامنے بھر جاتے ہیں۔
 ”اگر اس پہاڑ میں سخت سردی نہ ہوتی تو یہ غار بڑے بڑے اثر در اور
 موذی جانوروں کے دار السلطنت ہوتے۔ دار السلطنت کا لفظ یہاں کس قدر موزوں ہو۔
 شاید یہی چیزیں قابل مضمون نگار کی زبان میں ”اختراعاتِ فائقہ“ ہیں۔
 مضمون نگار صاحب ہلا ہوا، نواڑے، پٹخ پٹخ کر، کو متروک سمجھتے ہیں
 اور کھنڈنا، جھپٹنا، بگٹٹ، تھنور، کو پڑھنے اور سمجھنے والوں کے لیے گرائی اور
 اور ناگواری کا موجب خیال فرماتے ہیں، اُن کے خیال میں جھپٹ غانی، پھٹکنا، لٹاڑ
 چھدا رکھنا، تھو تھمو، ٹپٹ، اولو، بنگھاپن اور اسی قسم کے دوسرے لفظ عامیانہ
 اور سو قیانہ اور ادبی مذاق کے لیے سخت ناگوار ہیں۔ انھیں یہ یاد رکھنا چاہیے
 کہ ہر لفظ ایک خاص حیثیت رکھتا ہو اور اُس کی خوبی اور بُرائی کا انحصار استعمال
 کرنے والے کے ذوق پر ہو۔ لفظ بذاتہ نہ بھلا ہو نہ برا۔ ایک اچھے سے اچھے لفظ کا
 بے موقع استعمال اُسے ناگوار اور بُرا بنا دیتا ہو اور ایک معمولی اور عامیانہ لفظ کا
 صحیح اور بر محل استعمال عبارت میں خاص شان پیدا کر دیتا ہو متروکات کے
 متعلق مناسب ہے گا کہ وہ جناب پنڈت برجیوہن دتا تریہ صاحب کیفی کا مضمون
 مطالعہ فرمائیں جو اسی رسالے میں درج ہو۔

قابل مضمون نگار نے بار بار اپنے مضمون میں ”عام بول چال“ عامیانہ اور
 سو قیانہ کا لفظ استعمال کیا ہو اور عام لوگوں کی بول چال کا ذکر بڑی حفاوت سے
 کرتے ہیں یہ معلوم ہوتا ہو کہ انھوں نے زبان کتابوں سے سیکھی ہو جو لوگ کتابوں
 سے زبان سیکھتے ہیں وہ زندہ زبان کی حقیقت سے ناواقف ہوتے ہیں اور سمجھتے
 ہو کہ اصل زبان ہی ہو اور یہی رہے گی۔ مولانا شبلی مرحوم کا بھی یہی حال تھا۔ وہ

دوسروں کے مقلد ہیں۔ اور سب سے بڑے مقلد مولانا حالی کے۔ خاص کر سوانح نویسی اور تنقید انھوں نے حالی ہی سے سیکھی ہے، اور زبان میں آزاد، آسانی اور نذرِ آسمان سے خوش چینی کی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ انہی نثرین کو خصوصی حیثیت پیدا نہ کر سکے۔

یہاں اس کے متعلق بحث کی زیادہ گنجائش نہیں، لیکن مختصر طور پر اس قدر عرض کرنا بیجا نہ ہوگا کہ عام یا عامیہ نہ بول چال کو محاورات سے دیکھنا ایک عالمانہ خود پسندی اور بے ہمتی کی علامت ہے، یہی عام بول چال زبان کا سرچشمہ، قوت ہے، جس سے وہ ہر وقت غذا اور تقویت حاصل کرتی رہتی ہے۔ زبان کو عام انسانی معاشرت اور حالات سے دوش بدوش رہنا ضروری ایسی صورت میں لازم ہے کہ وہ عوام کی بول چال سے فیض حاصل کرتی رہے، ورنہ وہ مردہ ہو جائے گی۔ ہندستان کی اکثر زبانوں کا یہی حشر ہوا جب نو یوں نے اپنے قواعد و ضوابط کے بلکہ ہند سے انھیں تنقید کرنا شروع کیا اور وہ کتابوں میں محدود ہو گئیں تو اسی وقت سے ان میں انحطاط پیدا ہونے لگا اور کچھ دنوں میں مردہ ہو سکے رہ گئیں، عام بول چال زندہ زبان کے لیے منزلہ دل کے تڑپ، جس سے ہر وقت اسے خون پہنچتا رہتا ہے اور جس وقت یہ دم بند ہو جاتی ہے تو زبان سوکھنی شروع ہو جاتی ہے، اور کتابوں کے ادراک میں بند ہو سکے رہ جاتی ہے، تمام دنیا کی زبانیں جو مردہ کہلاتی ہیں اسی طرح مردہ ہوئیں۔ کیا ہم اردو کو ابھی سے محدود و مفلوج اور مردہ کرنا چاہتے ہیں؟

میں آخر میں مولانا نذیر احمد کی ایک عبارت نقل کرتا ہوں جو مضمون نگار صاحب نے اپنے مضمون میں لکھی ہے اس کے آخر میں ان کی رائے لکھوں گا۔ اس سے ان کی ادبی ذوق اور تنقید کی حقیقت معلوم ہو جائے گی۔

”ادھر تو فصوح اور سلیم دونوں باپ بیٹوں میں یہ گفتگو ہو رہی تھی، ادھر اتنی ہی دیر میں فییدہ اور بڑی بیٹی فیہر میں خاصی ایک جھوڑ ہو گئی۔ فیہر اس وقت دوہیں کی بیاہی ہوئی تھی۔ پانچ بیٹے کا پہلوئی کا لڑکا گود میں تھا، ناز و نعمت میں پلی، تانی

چینی۔ ما کی لاؤ، مزاج کچھ تو قدرتی تیز، باپ کے لاؤ پیار سے دیکھا دت
 ، کھلا اور نیم چڑھا اور بھی چڑچڑا ہو گیا تھا۔ ساس نندوں میں بھلا اس مزاج کی
 دت کا کیوں گزرنے کا تھا۔ گھونگھٹ کے ساتھ منہ کھلا اور منہ کا کھلنا تھا کہ سسرال
 آنا جانا بند ہو گیا۔ اب چھ، چھ ہنسی سے ما کے گھر بیٹھی ہوئی تھی مگر دسی جلی پر بل
 گیا۔ باوجودیکہ اجڑی ہوئی یکے پڑی تھی، مزاج میں وہی طنز تھا۔ گوارہنے میں سواگر
 ، زبان تھی۔ کچھ بوں ہی سا لحاظ بڑی بوڑھیوں کا تھا، سو بیاہے سے ان کو بھی دھتکار
 اتی۔ بیٹا جنے پیچھے تو اور بھی کھل کھلی، مردوں کا لحاظ اٹھا دیا۔ نفیدہ نے میاں
 کے روبرو بیٹوں کا بیڑا اٹھاتے تو اٹھا لیا لیکن نعیر کے تصور سے بدن پر رو نگھٹے
 لھڑے ہو جاتے ہیں۔ اور جی ہی جی میں کہتی تھی کہ ذرا بھی اس بھڑوں کے چھتے کو بھڑوں
 کی تو سراسر نوڈ کر بھی بس نہ کہے گی۔

اس پاک صاف ستھری عبارت کے متعلق مضمون نگار صاحب کی یہ رائے ہو کہ اس
 زبان کے بولنے سمجھنے کا پورا پورا لطف تو گزشتہ صدی میں دتی کے بعض محلے اور کوچ
 ہنسی لوگ اٹھا سکتے تھے۔ اس سے بڑھ کر نا انصافی اور بد مذاقی ہو نہیں سکتی۔ ہم نے یہ عبارت
 کئی بار پڑھی مگر ایک لفظ بھی ایسا نہ ملا جو اس وقت نہ بولا جاتا ہو۔ یا نکال یا ہر مولا
 سے بہتر زبان اس موقع کے لیے ہو نہیں سکتی۔ ہر جملہ موتیوں کی لڑی معلوم ہوتا ہی، اگر
 لائق مضمون نگار ان الفاظ اور جملوں کی جگہ جنہیں وہ قابل اعتراض سمجھتے ہیں دوسرے
 الفاظ اور جملے رکھ کر دیکھتے تو انہیں اپنی تنقید کی ساری حقیقت معلوم ہو جاتی۔ مولانا
 نذیر احمد اور مولانا حالی کا بڑا احسان اردو زبان پر یہ ہو کہ انہوں نے ٹھیک اردو کے
 ایسے الفاظ اور محاورات جو صرف بول چال میں زبانوں پر تھے۔ ادبی زبان میں داخل
 کر دیے۔ ان سے زبان کی رونق دوبالا ہو گئی اور مطالب کے ادا کرنے میں خاص
 لطف پیدا ہو گیا۔ یہ بڑی جرأت کا کام تھا اور ان کی یہ جرأت بہت ہی قابل تحسین ہے۔

دربند خود پسند اور بے ترانہ ساز و سازوں کے ٹوٹے جو بد قسمتی سے اپنے آپ کو ادب
 بھی سمجھتے ہیں ہر شخص پر جرات نہیں کر سکتا۔ آج ان دونوں پڑگوں کی بدولت سیکڑوں
 پر معنی اور پر معنی لفظ اور محاورے ہمارے ادب میں آگئے ہیں جو اب ہر فنشاپر داز ہتھیار
 کرتا ہے اور تو اور بولانا شبی کی تصانیف ان الفاظ اور محاوروں سے بھری پڑی ہے، ج
 انہیں ان دو حضرات کی بدولت حاصل ہوئے ہیں۔
 بہر حال یہ مضمون ایک طالب علمانہ مشق کی حیثیت سے بہت اچھا ہے، اور
 ایڈیٹر صاحب الناظر کا جو اصل مقصد تھا، یعنی رسالہ کا اشتہار وہ بھی اس سے حاصل
 ہو گیا ہے۔

ماورا

مجموعہ نظم، ن، م، راشد صاحب

ایک زمانے میں اردو پر فارسی کا اثر غالب ہو گیا تھا اور اس تقلید میں بری بھی نسبت ہی
پہنچیں آگئی تھیں اسی طرح آج کل اردو پر مغربی ادب کا اثر بڑھ گیا ہے۔ صرف انگریزی لفظ
اور خیال ہی ہماری زبان میں داخل نہیں ہو گئے، بلکہ بعض اوقات جملوں کی ساخت اور اسلوب
بیان بھی انگریزی ہوتے ہیں۔ اس کا اثر نظم و نثر دونوں پر پڑا ہے۔ اس وقت ہمارے سامنے راشد
صاحب کا مجموعہ نظم ہی جو اسی اثر کا نتیجہ ہے۔ علاوہ نظم کی ظاہری صورت کی تبدیلی کے انھوں
نے طرز بیان اور خیالات میں بھی جدت دکھائی ہے۔ بعض نظمیں نظم عاری (یعنی بلا تک درج) میں
لکھی ہیں۔ اس طرز میں اس سے پہلے بھی بعض صاحبوں نے کوشش کی، مثلاً طباطبائی، مشہور
اسماعیل وغیرہ نے، لیکن وہ کامیاب نہ ہوئے۔ راشد صاحب ان سے زیادہ کامیاب نظر آتے
ہیں۔ اگرچہ بعض مقامات پر بعض بند پاٹ ہو کر رہ گئے ہیں۔ ان نظموں میں ایک آدھ لفظ یا
بھی نظر آتا ہے مثلاً:-

اڑ کے پہچوں میں وہاں روح کے طیارے میں

سرعت نور سے یا آنکھ کے پلکارے میں

پلکارے کا لفظ نیا ہے اور خوب بنایا ہے۔

مادر کے تعارف نہیں نے ان کی نئی تشبیہوں اور استعاروں کی دل کھل کے

داد دی ہو، اور بے شبہ بعض قابل داد ہیں۔ لیکن ان میں سے بعض مجھے بہت بھدی با

مکر وہ معلوم ہوتی ہیں۔ مثلاً:-

آرزو میں ترے سینے کے کستانوں میں

ظلم بہتے ہوئے حبشی کی طرح رنگتی ہیں،

یا

کرچکا ہوں آج عزمِ آخری

شام سے پہلے ہی کر دیتا ہوں میں -

چاٹ کر دیوار کو نوکِ زباں سے ناتواں

صبح ہونے تک وہ ہوجاتی ہو دوبارہ بلند

کہیں خیالِ لفظوں میں پوری طرح ادا نہیں ہوا۔ جیسے اس شعر میں:-

تجھے اک شاعرِ در ماندہ کی امید نہ تھی

مجھ سے جس وقت تارہ تر ادا بہہ ہوا

’شاعرِ در ماندہ کی امید نہ تھی‘ سے اصل مطلب ادا نہیں ہوتا یا اسی طرح بعض

جگہ مصرعے بوجھل ہو گئے ہیں۔ یہ معمولی اسقام ہیں۔ ان سے راشد صاحب کی شاعری

پر کوئی حرج نہیں آتا۔ ان میں شاعری کی پوری صلاحیت موجود ہے۔

نئے اسلوب اور اظہار کے نئے ڈھنگ کوئی جرم نہیں لیکن نئے ڈھنگ کیوں مقبول

ہوتے ہیں؟ اس لئے نہیں کہ وہ نئے ہیں بلکہ اس لیے کہ ان کے برتنے والے میں خامی ہے۔

اگر شاعر کے خیالات میں جدت، تازگی اور گہرائی ہو اور ان کا اظہار حسن اور سلیقے سے

کر سکتا ہو تو نئے اسلوب ایک نہ ایک دن ضرور مقبول ہو کے رہیں گے، مثلاً نظمِ عاری

کیوں مقبول نہ ہوئی؟ اس لیے کہ اس کے لکھنے والے اس پر قادر نہ تھے۔ اول تو وہ یہ

نہ سمجھے کہ کن موضوعوں کے لیے اسے کام میں لانا چاہیئے۔ اور دوسرے کن جگہوں میں وہ

خوبی سے کھپ سکتی ہو۔ تیسرے قافیہ و ردیف کی تلافی وہ حسنِ اظہار سے نہ کر سکے۔

ادب میں نیا اور پرانا کوئی چیز نہیں جس ادب میں تازگی، جدت اور گہرائی

ہی خواہ وہ دس ہزار برس پہلے کا کیوں نہ ہو، نیا ہو، اور وہ ادب جس میں یہ خوبی نہیں

خواہ وہ آج ہی کا کھاجا ہو کیوں نہ ہو، پرانا ہی۔

راشد صاحب کا یہ کہنا ایک حد تک صحیح ہے کہ بد قسمتی سے ہمارے ملک کی شاعری خصوصاً اردو شاعری اپنی خارجی اصل کے سبب ہمارے قومی شعور و فخر کے ساتھ کوئی ربط و آہنگ نہیں رکھتی بلکہ ایک میکا کی علم عروض پر مبنی ہو، لیکن ساتھ ہی انھیں اس کا بھی خیال رکھنا چاہیے کہ عروض اور سب میکا کی ہوتی ہیں۔ پہلے شعر ہو اور اس کے بعد عروض۔ اسی طرح پہلے زبان ہو، اور اس کے بعد صرف و نحو۔ منطق ہو یا صرف و نحو، عروض ہو یا موسیقی یہ سب ہماری بنائی ہوئی چیزیں ہیں۔ اہل نہیں تغیر و ترمیم اور حالات کے لحاظ سے ان میں تبدیلی لازمی ہے۔ جب زندہ زبان اور ادب ایک حال پر قائم نہیں رہ سکتے اور ان میں تفسیر لازم ہے۔ تو کوئی وجہ نہیں کہ موسیقی کے اصول ایک حال پر قائم رہیں۔ یہی وجہ ہے کہ ہماری شاعری نے ملک کی موسیقی میں تغیر پیدا کیا۔ اور اس شاعری کو اس موسیقی میں سمانے کے لئے نئی راہیں نکالیں اور آئندہ نکالنی پڑیں گی۔

ہیں راشد صاحب کی نئی ڈھنگ کی شاعری پر ہرگز اعتراض نہیں اور نہ کوئی وجہ اعتراض ہو سکتی ہو لیکن اسے مقبول بنانے کے لیے ذریعہ اظہار یعنی زبان میں زیادہ حسن اور لوح پیدا کرنے کی ضرورت ہو، جگہ جگہ خیال دب گیا ہو اور اس لئے اثر میں کوتاہی کر جاتا ہو۔

راشد صاحب کی شاعریوں میں بھی آج کل کے شعرا سے جُدا ہے۔ ان پر مغربی ادب کا اثر ضرور ہے، (اور یہ کوئی بری بات نہیں) لیکن وہ اپنے خیال میں آزاد ہیں۔ وہ ہمارے بعض نئے شاعروں کی طرح اس زمانے کے چلتے ہوئے فقروں اور لفظوں کو اپنی شاعری کا سہارا اور زینت نہیں بناتے وہ نہ کوئی پیغام دینا چاہتے ہیں اور نہ کسی پیغام کے لینے کے آید و مند ہیں۔ وہ اپنے اشعار میں چکے چکے اپنے انکار اور اپنے دل کی کیفیات اور واردات کو ظاہر کرتے ہیں۔ ان کے اشعار سے ان کے دل کی کیفیت بھٹکتی ہے،

ان کے اکثر اشعار میں اس قدر حزن و ملال اور بے بسی نظر آتی ہے کہ ان کو پڑھ کر بعض اوقات ان پر رحم آنے لگتا ہے اور بعض اوقات ان کی بھولی باتوں پر پیار آتا ہے۔ زندگی سب کے لیے معاہدہ، اس کے اسرار عقل سے نہیں کھلتے۔ اس لئے راسخ صاحب سمجھلاتے ہیں اور اخلاق و معاشرت، گناہ و ثواب، عقل و فکر کے تمام ہولوں کو توڑ پھوڑ کر رکھ دینا چاہتے ہیں لیکن لاچار ہیں۔ کچھ بس نہیں چتا۔ شاید ہی زندگی انہیں کوئی نئی راہ سمجھا دیے۔

راشد صاحب کو شوق سخن جادوی رکھنی چاہیے۔

یہ نظم بہت ہی خوبصورت
 میں نے اپنی محنت سے لکھی اور اسے
 'خواب' نام دیا ہے۔

آیات و نعمات

(پیشکش صاحب کا نیا مجموعہ نظم)

جوش صاحب کوئی نئے شاعر نہیں، اچھے خاصے پختہ اور پرانے شاعر ہو گئے۔
 انہی کسی تعارف کے محتاج ہیں نہ کسی تعریف کے، ان کے کلام میں جوش، روانی، حس
 ن بہ درجہ کمال موجود ہے، اس میں زور بھی ہے اور دشو ربھی، وہ قدیم روایات و نظا
 ب و معاشرت اودھام و عقاید سے سخت بیزار ہیں اور متاثرہ وہ انہیں ٹھکراتے چلے جا
 یں لیکن جب وہ سلام اور نوسے یا اسی قسم کی نظموں لکھتے ہیں (جیسا کہ اس مجموعہ میں) یا
 جاتی ہیں، تو معلوم ہوتا ہے کہ ان کا دل پرانے اودھام اور عقاید سے اس قدر اٹا ہوا
 رہی کی ایک کرن کا بھی وہاں گزر نہیں، انقلاب، نظام جدید اور ہر جدید رنگ
 میں جوش و خروش اور انقلاب کے نعروں سے ان کا کلام گونج رہا ہے لیکن انقلاب کیا
 نظام جدید سے کیا مطلب ہے؟ اس سے انہیں بحث نہیں۔ انہیں تو غارت گری سے
 ہے۔ اس میں تغیر تو ہے۔ ان کی حالت آیات و تماشائی کی سی ہے جس پر قہر ہے اور جوا
 اصولوں کی خاطر سب کچھ تیج دیتا ہے اور خوشی خوشی ہر طرح کے عذاب اور آذیتیں
 ہے اس کی آواز کچھ اور ہوتی ہے۔
 جوش کے کلام کو پڑھ کر لطف و سرور ہوتا ہے لیکن اس میں بلندی نگاہ

نہیں۔



CALL No. 191524.9 ACC. NO. 1244
 AUTHOR سید محمد
 TITLE عقائد اسلامی

سید محمد
سید محمد
191424.9
1244
سید محمد
عقائد اسلامی

Date	No.	Date	No.

THE BOOK MAY



MAULANA AZAD LIBRARY

ALIGARH MUSLIM UNIVERSITY

RULES:-

1. The book must be returned on the date stamped above.
2. A fine of Re. 1-00 per volume per day shall be charged for text-books and 10 Paise per volume per day for general books kept over - due.

